

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Polyfunkční dům – studentské bydlení
Jméno autora:	Denis Beliaev
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Petr Jambor
Pracoviště oponenta práce:	Central group a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	D - uspokojivě
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	D - uspokojivě
Kvalita technického řešení	D - uspokojivě
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	D - uspokojivě

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Navržené hmotového řešení spolu s průchodem do polootevřeného vnitrobloku není v úplném souladu s ideálním provozem studentských kolejí. Vznikají tak například dva vstupy do budovy, kde pouze jeden z nich je vybaven recepcí. Čtyřpodlažní „věž“ má navzdory nevelkým půdorysným rozměrům dvoje schodiště a dva výtahy. Celkem je v objektu, který je z poloviny pouze dvoupodlažní, schodišť pět. Podzemní podlaží není pro změnu navrženo pod celým půdorysem, ale jen ve dvou od sebe oddělených místech, kdy pouze v jedné je umístěn výtah.

Dispoziční řešení jinak působí přehledným dojmem, škoda že typická bytovací jednotka (umístěná ve dvoupodlažní části) není o trochu širší. Takto zabírá hygienické zázemí s chodbou a šatní skříň u vstupu skoro polovinu celkové své plochy.

Vnitroblok (v projektu nazván jako zelené náměstí) nevyužívá podle mého názoru celý svůj potenciál. Obávám se, že by dopadl spíše jako průchod. Orientování pokojů v přízemí do tohoto prostoru je správné, nabízí se možnost soukromých předzahrádek. Není mi jasné, proč zde nejsou umístěny i pokoje v jižní části budovy, které jsou teď orientovány do veřejné ulice a to ve stejné výškové úrovni, což určitě není správné. Ostatně návaznost na nejbližší okolí z projektu není příliš patrná. Není zřejmé, jakým způsobem je řešena doprava v klidu.

Skromná je i celková grafická podoba diplomové práce, vizualizace působí nedodělaným dojmem (uvítal bych prvky parteru, zeleň a okolní domy).

Jedná se o diplomovou práci, které sice formálně nelze nic vytknout, ale také ničím nepřesahuje rámec stanovený zadáním.

## IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 9.6.2021

Podpis:

