

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Odhad ceny rodinného domu ve fázi investičního záměru
Jméno autora:	Bílá Lucie
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Iveta Střelcová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, Fakulta stavební, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
---------------	-------------------

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Dle zadání má bakalářská práce obsahovat výběr variant obvodových nosných konstrukcí, střešních konstrukcí i založení objektu pro konkrétní rodinný dům včetně jejich porovnání z hlediska nákladového a tepelných ztrát. Autorka práce se zaměřila nejen na obvodové konstrukční systémy, ale i na další komponenty, které jsou součástí těchto systémů (např. překlady, stropní konstrukce, atd.).
Téma práce hodnotím jako náročnější, protože si klade za cíl vytvořit jednoduchý nástroj, který by měl potenciálnímu investorovi pomoci zhodnotit finanční náročnost projektu v první fázi projektové přípravy.

Splnění zadání	splněno
-----------------------	----------------

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Pokyny pro vypracování práce, které si autorka stanovila, byly splněny. Práce je logicky členěna do jednotlivých kapitol.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
---	--------------------

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Autorka přistupovala ke zpracování práce zodpovědně. Kromě využití znalostí získaných během studia a odborné literatury, studentka konzultovala jednotlivé konstrukční systémy s odborníky z praxe. Práce byla řádně odevzdána.

Odborná úroveň	A - výborně
-----------------------	--------------------

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

V bakalářské práci autorka pro tvorbu nástroje vycházela ze základní koncepce rodinného domu a k tomu navrhla tři varianty obvodového pláště, tři varianty stropních konstrukcí a tři varianty střešní konstrukce, u všech variant uvažovala nosnou konstrukci. U poslední varianty založení objektu vycházela ze dvou typů. Tyto varianty byly následně porovnány jak z hlediska nákladového, tak i z hlediska tepelných ztrát. V nástroji se také počítá s náklady na profese, včetně stavebních objektů týkajících se inženýrských sítí. Data pro nástroj byla zpracována v rozpočtářském programu Kros 4 2021/1, v cenové soustavě ÚRS CZ a náklady na profese byly zpracovány v soustavě RYRO, jedná se o samostatnou část cenové soustavy ÚRS CZ. Tím tak nástroj umožní konečnému uživateli přehled o celkovém nákladu rodinného domu.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
---	------------------------

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce má velmi dobrou jazykovou úroveň. Použité obrázky, tabulky jsou řádně označeny a navázány na relevantní zdroje.

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
--	--------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr

pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Citace jsou v souladu s požadavky na závěrečné práce, a i obecnými citačními normami. Výběr použitých zdrojů i sekundární literatury je adekvátní k zadání bakalářské práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Otázka

- 1) Jakou nejvýhodnější variantu byste doporučila investorovi na základě vašeho porovnání jak z pohledu nákladového, tak i tepelných ztrát.
- 2) Na straně 41 se zmiňujete i o využití půdního prostoru, který je nezateplen. Spočítala jste nákladově navýšení oproti původní variantě, která vychází z nezatepleného půdního prostoru. O jak velkou podlahovou plochu se jedná, uvažovala jste i o dispozičním řešení tohoto prostoru a zda počítáte i s touto variantou v jednoduchém nástroji.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.6.2021

Podpis: