

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Odhad ceny rodinného domu ve fázi investičního záměru
Jméno autora:	Lucie Bílá
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Petr Popelka
Pracoviště oponenta práce:	Gleeds Česká republika s.r.o., Konviktská 30, 11000, Praha 1, ČR

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání obsahuje čtyři úkoly, které se víceméně překrývají a doplňují. Jejich kombinace a především „vytvoření jednoduchého nástroje pro srovnání jednotlivých variant“ by ve výsledku reálně opravdu mohlo pomoci především laické veřejnosti vysvětlit rozdíl různých řešení. Především v dnešní době, kdy poptávka po novostavbách roste a finanční náklady se zdají ještě více důležité, by se jednalo o velice užitečný nástroj.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splnila zadání a obsahuje potřebné výpočty pro ověření.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup srovnání je velice vhodně řešen vzhledem k náročnosti zadání.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Závěrečná práce obsahuje více než dostatečnou odbornost. Jsem mile překvapen komplexností a pojetím práce. Především vysvětlovací odstavce jsou na vysoké úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bez komentáře.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka použila relevantní zdroje.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Hlavní výsledek: navenek jednoduchá vysvětlovací tabulka sloužící pro srovnání zcela dostačuje. Naopak-případná složitější verze tabulky s různými vysvětleními by byla spíše kontraproduktivní a omezila by schopnost laické veřejnosti ji použít.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

- 1) Zjednodušení komplexního procesu výběru/srovnání/vypočítání pro laickou veřejnost.
- 2) Velmi dobrý přístup především u vysvětlovacích částí závěrečné práce.
- 3) Odbornost a komplexnost práce.

Dotazy:

- Který z posuzovaných kombinovaných systémů by si studentka vybrala pro svoje bydlení?
- S ohledem na vytvořené srovnání a dlouhodobou životnost objektu, na který faktor by se měl soustředit laický investor? Na tepelné ztráty či na počáteční náklady?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.5.2021

Podpis: