

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Rozpočet objektu a informační modelování staveb (BIM)</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Tomáš Strízek</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Stanislav Vitásek, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Fakulta stavební, ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá svým rozsahem a cíli vyšší úrovni náročnosti bakalářské práce. Primárně z pohledu provázání aktuálně velice diskutovaného tématu BIM s oceňováním stavební produkce, kde stále neexistuje ucelený (standardizovaný) způsob práce.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor bakalářské práce v obecné rovině zadání splnil. Student nejdříve v teoretické části objasnil tradiční způsob práce spojený s tvorbou soupisu prací a položkového rozpočtu. Následně navrhl vlastní způsob práce s daty z BIM modelu pro potřeby ocenění, který použil v případové studii na rodinném domě. Výhradu mám k úrovni podrobnosti řešerše klasifikačních systémů a popisu navrhnutého postupu pro tvorbu soupisu prací pomocí identifikačního kódu (detailněji popsáno níže v odstavci <i>Odborná úroveň</i> ).	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení bakalářské práce aktivní a pravidelně konzultoval svůj posun v řešení. Během tvorby bakalářské práce postupoval racionálně a systematicky. Student je schopný samostatně tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor si po odborné stránce vybral správné nástroje pro splnění zadání bakalářské práce. V práci došlo k uplatnění dat, které autor sám zpracoval. Odborné nedostatky: <ul style="list-style-type: none"> <li>- zpracovaná řešerše na klasifikační systémy (kapitola 2.) je s ohledem na počet dostupných možností málo rozsáhlá,</li> <li>- v teoretické části práce mi chybí zmapování aktuálně dostupných SW řešení, které se již problematikou BIM zabývají ve vazbě na lokální cenové soustavy (např. BIM platforma nebo RTS BIM),</li> <li>- u popisu navrhnutého postupu pro tvorbu soupisu prací (kapitola 3.) není podrobněji zpracováno, jakým způsobem zanést identifikační kód v projekčním programu do parametrů jednotlivých elementů včetně grafické ukázky (celkově v práci postrádám větší vazbu mezi teoreticky popsaným postupem a dostupnými SW řešeními),</li> <li>- samotná aplikace navrhnutého postupu na rodinném domě (kapitola 3.5.) je zpracována ve „skromném“ režimu.</li> </ul>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková a formální část práce je na dobré úrovni. Avšak obsahuje menší množství gramatických chyb. Formální výtku mám k neúplným stránkám (např. str. 17, 26, 29), kde text končí v půlce strany.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Student si vybral vhodné publikace a oceňuji použití zahraničních zdrojů. Bylo dosaženo souladu s citačními normami a zvyklostmi.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student si vybral náročné rozvíjející se téma a navrhnul svůj způsob spojení dvou odborností, tedy metody BIM a oceňování stavební produkce. Bohužel jsem postrádal u stěžejní kapitoly práce (3. Návrh principu automatizace tvorby soupisu prací) vyšší úroveň zpracování, jak teoretického postupu, tak jeho aplikaci v případové studii.

Váhal jsem mezi známkou B a C, ale nakonec jsem zvolil B, kvůli autorovi zvýšené aktivitě během studia při reprezentaci FSv v mezinárodním kole SVOČ.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 11.6.2021

Podpis: