

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Posouzení finanční stability vybraných stavebních společností</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Tereza Herčíková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Jana Frková, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Nejprve podotýkám, že téma BP předchází předměty, které studenti budou absolvovat až v následujících semestrech. Téma bylo tedy pro autorku náročné z hlediska samostatné teoretické přípravy, autorka se však zhostila práce se ctí. V teoretické části BP na základě pečlivě rešerše odborné literatury připravuje výpočtové postupy pro praktickou část - finanční analýzu konkrétních společností.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání v celém svém rozsahu. Na pětileté časové řadě dat z finančních výkazů z let 2015 až 2019 je dobře patrný finanční vývoj pěti srovnávaných stavebních podniků. Finanční situaci hodnotí pomocí čtyř poměrových ukazatelů: likvidity, rentability, aktivity a zadluženosti a jednoho bankrotního modelu. Pět hodnocených společností na pětileté časové řadě představuje poměrně rozsáhlou agendu dat.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Jedná se o studentku velmi svědomitou, důslednou, přemýšlivou a přesnou. Postup zpracování průběžně konzultovala. Prokázala schopnost samostatného uvažování a na základě analýzy vyvozování vlastních závěrů a komentářů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka při zpracování vycházela z konkrétních účetních závěrek aktivních českých stavebních společností, které fungují na stavebním trhu. Stavební společnosti byly vybrány podle kritérií: předmět podnikání (provádění staveb), lokalita Ústecký kraj, počet zaměstnanců a srovnatelný průměrný obrat. Práce obsahuje pro ilustraci přehledné grafické zpracování výsledků s přesným a výstižným komentářem.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální i jazykové stránce na vynikající úrovni. Práce je přehledně strukturovaná.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Teoretická část je zpracovaná v dostatečném rozsahu a podrobnosti tak, aby připravila základ pro praktickou část BP.  
Citační etika je bezesbytku dodržena.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

***Jedná se o výbornou úroveň zpracování bakalářské práce, co se týče kvality zpracování jak po stránce odborné, tak po stránce formální.***

Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Od r. 2016 se již ve Výsledovce nevykazuje řádek Přidaná hodnota. U obhajoby by bylo zajímavé ukázat, o čem taková hodnota vypovídá a jak by se tato přidaná hodnota vypočítala.

Datum: 9.6.2021

Podpis: