

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Vliv lesa na akumulaci a tání sněhu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Lada Šedivá</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra hydrauliky a hydrologie
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Petr Punčochář, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Aon, Impact Forecasting

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Dle mého názoru téma předložené bakalářské práce nemusí na první pohled působit příliš komplikovaně, ale vzhledem k obtížnostem přímého měření charakteristik sněhové pokrývky a tím spojeného jejich nedostatku a také z důvodů absence většího množství odborné literatury, která se tímto nebo příbuznými obory zabývá, hodnotím toto téma jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vzhledem k rozsahu práce (43 stran včetně řady grafických i tabelárních příloh a 36 tištěných a 8 internetových citací) a v práci uvedených závěrů a také faktu, že se jedná o práci bakalářskou, jsem přesvědčen, že zadání lze charakterizovat jako splněné.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
S postupy, které studentka zvolila pro odvození základních závěrů své práce, lze bez výjimky souhlasit. Velice kladně hodnotím zejména statistické hodnocení trendů v časových řadách a uvedení hladin jejich významnosti a také přesahů do dalších oborů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Rozsah celkových znalostí je u studentky zjevně na dobré úrovni a svědčí jak o jejím zájmu, tak i o nabytých praktických zkušenostech. Využití výstupů z citované literatury je velmi široké (např. zkušenosti z výzkumných projektů v Iránu). Kladně hodnotím i zmínky o značně komplikovaných tématech např. sublimace sněhové pokrývky.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci lze nalézt jen velmi málo drobných terminologických nepřesností (např. str 29, tabulka 2: Mladé porosty s trávou) a některé formulace mohou znít poněkud kostrbatě, ale nestalo se mi, že bych nepochopil jejich význam. Zmíněné nepřesnosti však nesnižují celkovou úroveň této bakalářské práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Jak již bylo zmíněno výše, uvedené citace pokrývají danou problematiku velice dobře a nevidím absenci základní literatury v uvedeném výčtu citací. Identicky, provázání citací s textem je provedeno citlivě a svědčí o dobrých znalostech citovaných prací. Studentka používá citace publikované v češtině i citace z periodik v angličtině, úroveň anglické mutace abstraktu je také velmi dobrá.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Domnívám se, že dané téma je zajímavé a minimálně v podmínkách ČR důležité a velmi aktuální jak z pohledu předpokládaného úbytku sněhové pokrývky způsobeného změnou klimatu, tak i z pohledu předpokládaných změn hydrologické bilance horských povodí způsobené jejich postupným zalesňováním tak i z pohledu expozice sněhové pokrývky suché i mokré atmosférické depozici a následným změnám v chemických vlastnostech půdního profilu a povrchových i podzemních vod. Je zřejmé, že studentka si tyto skutečnosti uvědomuje a doufám, že tuto bakalářskou práci použije jako teoretický základ pro další studium.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předložená práce se mi líbila a bylo mi potěšením se s ní seznámit. Spíše jako náměty k další diskuzi, než jako kritické připomínky bych si dovilil požádat o rozebrání následujících dvou skutečností:

1. Na grafu v obr. 15 (strana 31) není patrný statisticky významný trend ve vývoji roční maximální výšky sněhové pokrývky, zatímco graf 16 na stejné straně ukazuje statisticky významný trend v poklesu maximální roční vodní hodnoty sněhu. Bylo by možné předpokládat identickou situaci i pro průměrné roční, resp. sezónní hodnoty těchto veličin a bylo by možné rozebrat dalších meteorologických veličin (zejména teploty vzduchu a atmosférických srážek) na jejich vývoj?
2. U několika grafických příloh (např. obr. 19-20) není příliš jasné, zda se jedná reprezentaci bodového měření nebo nějaké formy průměru napříč zájmovým povodím. Rád bych požádal studentku o krátkou rozpravu na téma interpolace a či případné extrapolace bodových měření charakteristik sněhové pokrývky na celou plochu povodí s důrazem právě na veličiny uvedené na obr. 19 a 20?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2021

Podpis: