

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Vliv volby svislých konstrukcí na pořizovací náklady bytového domu a celkovou prodejní cenu bytů</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Miroslav Naxera</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Tereza Verunáčová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Orlen Unipetrol RPA s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zadání práce odpovídá rozsahu bakalářské práce, náročnost práce byla průměrná.	<b>průměrně náročné</b>
--	-------------------------

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Práce pokryla veškeré body uvedené v pokynech pro vypracování práce, nicméně část <i>realitní trh s prodejem bytů</i> by mohla být rozpracována více do hloubky.	<b>splněno s menšími výhradami</b>
---	------------------------------------

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Student postupoval ve většině práce systematicky. V teoretické části představil svislé konstrukce a systém kalkulace nákladů a konkrétní program, který použil. V praktické části práce představil jednotlivé varianty uvažovaných svislých konstrukcí, což by se však hodilo více v části teoretické. Ve své práci se student inspiroval projektem, který však není k dispozici a správnost rozpočtů a dalších údajů s projektem souvisejících tak není možné zhodnotit.	<b>správný</b>
---	----------------

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> V teoretické části práce se nachází zavádějící, či nepravdivá tvrzení. Některé informace se v textu opakovaly a jiné nebyly pro práci důležité a spíše svým charakterem připomínaly reklamní texty. Pro výběr nejvýhodnější varianty svislých konstrukcí považuji za nevhodné skutečnost, že autor uvažoval pouze prodejní ceny v jednotlivých krajích v jednom čtvrtletí, konkrétně Q4 2020.	<b>D - uspokojivě</b>
--	-----------------------

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> V práci se nachází minimum pravopisných chyb, nicméně některé věty jsou příliš strohé a jiné často nedávají význam. V práci bylo, často i na jedné stránce, využito několik druhů, velikostí a barev písma, a práce tak působí neuspořádaně. Často chybí indexace u plošných jednotek, je použito označení m2, M2 a zároveň m <sup>2</sup> . V práci se vyskytují případy použití různých časů a zároveň první a třetí osoby, někdy v množném čísle. Volba ilustrace mi přijde nevhodná – některé použité obrázky jsou rozměrově zbytečně velké, pro práci nepřínosné, není na ně v textu nijak odkázáno, případně je odkázáno špatně. Dále se několikrát opakuje obrázek tvarovek stejného výrobce.	<b>C - dobře</b>
---	------------------

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**D - uspokojivě**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Student se rozhodl zdrojovat části v textu práce formou poznámek pod čarou, obrázky a tabulky naopak přímo pod popisem. Zdroje umístěné jako poznámka pod čarou však byly číslovány vzestupně, a tak došlo k tomu, že se v práci jeden zdroj vyskytuje pod několika čísly a v závěrečném seznamu zdrojů je obtížně dohledatelný. Pokud má naopak čtenář zájem zjistit, kde se v práci daný zdroj vyskytuje, musí prolístovat celou práci a sledovat poznámky pod čarou, aby jej našel. Jako významnější pochybení však považuji samotnou volbu zdrojů.

V práci se vyskytují zdroje jako „Cihel je několik typů. Bydlení instory“, „KURZ DOMÁCÍHO ZDĚNÍ: Cihelné vazby“, „Pórobetonové tvárnice. Český kutil“, „KLATOVSKÉ betonové zdivo. Dokonalý dům“, či „Jak vybrat zdivo. Svépomocí“, které považuji pro bakalářskou práci za naprosto nevhodné. V práci bych naopak uvítala více odborné, či zahraniční zdroje. V práci bylo až příliš patrné čerpání informací o produktech od výrobců, což nemusí garantovat objektivitu informací. Samotný styl citování byl ve většině případů dodržen dle citačních zvyklostí a norem.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Hlavní hlediska, která ovlivnila klasifikaci, byla shrnuta v předchozích bodech.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

**Otázky:**

- 1. Proč jste při stanovení koeficientu pro jednotlivé kraje použil pro ceny za 1 m<sup>2</sup> u novostaveb pouze v období jednoho čtvrtletí? Myslíte si, že by se pořadí krajů a následně také výsledky hodnocení nějak změnilo? A vnímáte jako problémové užití tohoto časového období? Pokud ano, v čem?**
- 2. V odstavci 2.3.3 uvádíte, že pro tvorbu vašeho koeficientu uvažujete, že náklady na svislé konstrukce společně s úpravami povrchů a přesunem hmot tvoří průměrně 25%. Popište, jak jste k tomu došel, a jaké hodnoty se při jeho tvorbě průměrovaly.**
- 3. V práci uvádíte, že jedinou nevýhodou systému Liapor je jeho cena. Ve vaší práci však vyšel jako dražší systém z monolitického betonu. Můžete jmenovat ještě nějaké další nevýhody Liaporu?**
- 4. V práci doporučujete pro stavbu bytového domu jako nejvhodnější systém svislých konstrukcí systém Velox. Čím si vysvětlujete, že jsou v praxi jiné systémy využívány častěji? Jaké parametry by bylo dle Vašeho názoru ještě vhodné ve Vašem indexu zohlednit?**

5. Jako nevýhodu u Liaporu uvádíte následující: „...stěny z Liaporu mají velice nízký odpor proti difuzi vodních par.“ Mohu se zeptat, proč jste pro zateplení zvolil tepelnou izolaci polystyrenem?
6. V odstavci 2.3 Porovnání systému uvádíte, že při kalkulaci jednotlivých systému nebylo zohledněno mj. lešení. Můžete vysvětlit, z jakého důvodu nebylo v kalkulaci uvažováno? A zda to např. nemůže uměle snižovat cenu zděných konstrukcí oproti monolitickým?

Datum: 8.6.2021

Podpis:

