

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nástroj pro rychlé ocenění stavebních prací oprav a modernizací panelových domů
Jméno autora:	Dostál Libor
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Iveta Střelcová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, Fakulta stavební, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autor si zvolil velice aktuální téma, které se zabývá problematikou týkající se revitalizace panelových domů postavených především v minulém století. Téma práce hodnotím jako mimořádně náročné, protože si klade za cíl vytvořit nástroj, pro rychlé ocenění stavebních prací, oprav a modernizaci panelových domů, který by měl potenciálnímu investorovi pomoci zhodnotit finanční náročnost projektu v první fázi projektové přípravy.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce je přehledně zpracovaná a má logickou strukturu. Pokyny pro vypracování práce, které byly stanoveny v zadání, jsou splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student konzultoval pravidelně a aktivně se zajímal o řešení své práce. A to i přes omezení, která vznikla z důvodu současné koronavirové krize, která znemožňovala osobní konzultace, jež jsou u takového typu práce velmi důležité. Práce byla odevzdána v řádném termínu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student pro tvorbu nástroje, který je určen pro rychlé ocenění stavebních prací, oprav a modernizaci bytových panelových domů, a to včetně rozdělení na vlastní finance a dotovanou část s přihlédnutím k započitatelnosti jednotlivých položek, využil základní data z šesti zpracovaných kontrolních položkových rozpočtů v cenové soustavě ÚRS CZ s cenovou hladinou II/2019. Na základě těchto vzorků zpracoval šest typů variant, kde zohlednil tyto hlavní kritéria: plochy fasád v měrné jednotce m ² , počet zateplovacích fasád, počet hlavních vchodů, tloušťku tepelné izolace, balkony či lodžie, opravu střešního pláště, okenní otvory včetně žaluzií. V závěru práce je velice srozumitelně a přehledně popsán nástroj vytvořený autorem práce, kde jsou zohledněny i způsobilé a nezpůsobilé výdaje.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má velmi dobrou jazykovou úroveň. Je napsána přehledně s logickým řazením jednotlivých kapitol. Použité obrázky, tabulky jsou řádně označeny a navázány na relevantní zdroje.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
--	------------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Citace jsou v zásadě uváděny správně.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autor se ve své práci zabývá i určením výše dotace a definování podmínek podpory z Evropského fondu pro regionální rozvoj na základě výzvy č. 78 vydané řídicím orgánem Integrovaného regionálně operačního programu (IROP). Jedná se o výzvu **Energetické úspory v bytových domech III, která byla ukončena 29.11.2020**. Autor správně použil výzvu č. 78 ve své bakalářské práci, poněvadž odevzdání jeho práce je datováno ke dni 3.1.2021.

Otázka:

IROP pokračuje v dalším programovém období - o jaký dokument se jedná, na kolik let je schválen a jaké podpory jsou zahrnuty v tomto dokumentu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.6.2021

Podpis: