

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Technicko-ekonomické porovnání pláštů budov
Jméno autora:	Martin Bašta
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Václav Tatýrek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	katedra Ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce patří mezi průměrně náročné, práce vyžaduje kombinaci teoretických znalostí a jejich praktickou aplikaci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo beze zbytku splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je v zásadě správný, autor nejprve uvedl přehled používaných typů obvodových pláštů a používaných materiálů. Dále podrobně rozebral možné kritéria hodnocení, bohužel se v popisu objevily jen technická kritéria, kritéria technologická a ekonomická nejsou v teoretické části popsány. Následně pro vybraná kritéria stanovil preferenční pořadí a váhy. Z nabídky dostupné na trhu vybral 5 zástupců (3 rastrové a 2 modulové systémy), které pak podle zvolených kritérií hodnotil.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je velmi dobrá, autor podrobně popsal vybraná kritéria i systémy a následně je vyhodnotil. Pracoval s technickými normami, firemními materiály a konzultoval s odborníky z praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková stránka je na velmi dobré úrovni, občas se vyskytují překlepy. Rozsah práce odpovídá bakalářské práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor v práci využil velkého množství zdrojů, především technických norem a firemních materiálů. Převzaté prvky jsou řádně označeny a citovány v souladu s citačními zvyklostmi. V práci je chybně odkázáno na straně 13 na obrázek 4, správně má být na obrázek 5.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Zvolené téma je velmi zajímavé a aktuální, neboť LOP jsou velmi rozšířené a jejich používání je stále častější. Práce je velmi dobře strukturována, autor postupoval v logických návaznostech. Nedostatkem práce je prakticky chybějící ekonomická kritéria hodnocení, jediným ekonomickým kritériem je pracnost, způsob jejího výpočtu však není popsán.

V rámci obhajoby by autor mohl podrobněji vysvětlit jakým způsobem je v praxi vybírán LOP pro vybraný projekt?

Datum: 14.6.2021

Podpis: