

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Náklady životního cyklu dvou variant rodinného domu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Fidler Jan</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Iveta Střelcová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, Fakulta stavební, ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Dle zadání bakalářské práce bylo úkolem autora stanovit a porovnat náklady životního cyklu (pořizovací náklady a náklady na opravu a údržbu) dvou konstrukčních variant rodinného domu, konkrétně pak zděného systému a dřevostavby. V práci se autor zaměřil na to, jaká z těchto variant je výhodnější investice z pozice nákladů a došel k závěru, že v porovnání s dřevostavbami se i zděné systémy mohou ukázat jako nákladově výhodné.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce splňuje zadání dle stanovených pokynů pro vypracování.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor bakalářskou práci odevzdal v řádném termínu, na druhou stranu práci pravidelně nekonzultoval a zároveň nedodržoval některé stanovené termíny.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.	
Bakalářská práce je ryze praktického charakteru. Podkladem byla stavební dokumentace pro zděný systém, konkrétně se jedná o novostavbu rekreačního domu Strakonice. U druhého konstrukčního systému (dřevostavba) navrhl obvodové i vnitřní stěny z masivních dřevěných panelů – DEKPANEL, stropní konstrukce jsou tvořeny dřevěným trámovým stropem se stropnicemi a podlaha ve 2.NP je navržena jako suchá podlaha.	
Pro stanovení pořizovacích nákladů využil oceňovací databázi vytvořenou společností ÚRS CZ a.s., zpracoval pro obě varianty položkové rozpočty (za využití programu KROS 4 v cenové hladině I/2021). Náklady na profese byly zpracovány v soustavě RYRO, jedná se o samostatnou část cenové soustavy ÚRS CZ. Porovnání je nejen velice podrobně popsáno, ale i znázorněno ve dvou grafech a v tabulce na str. 29, 31.	
K porovnání nákladů na obnovu a údržbu byl využit program Buildpass. Sledované období pro výpočet nákladů na opravu a údržbu bylo autorem práce stanoveno na 50 let a porovnání přehledně znázorněno v grafech.	
Poslední část práce je věnována provozním nákladům, včetně nákladů na elektrickou energii a výpočtů tepelných ztrát prostupu. V neposlední řadě jsou spočítány i tepelné ztráty větráním. Provozní náklady jsou přehledně porovnány v tabulkách na straně 47.	
Nutné je pouze podotknout, že se autor zabýval především např. pořizovacími náklady, náklady na údržbu a obnovu nebo náklady na provoz. Avšak náklady spojené s ukončením životnosti nejsou v práci zahrnuty.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Formální stránka je v pořádku, všechny grafy, tabulky nebo obrázky jsou sjednocené a přehledně zpracované.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Autor čerpal z relevantních zdrojů k dané problematice. Kromě odborných publikací autor využil i některé sekundární zdroje (webové stránky státní správy apod.) Seznam zdrojů odpovídá stupni bakalářské práce.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Pokyny pro zadání práce byly splněny, práce je předložena k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Otázka:

Co vás vedlo k tomu, že jste si stanovil sledované období pro náklady na obnovu a údržbu jen na 50 let?

Mohl byste vysvětlit rozdíl v nákladech na údržbu a obnovu u zděného systému a u dřevostavby (cca 1,638 mil Kč, str. 39)?

Datum: 12.6.2021

Podpis: