

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Studie závlahy zahrady RD s využitím šetrných vodních zdrojů
<b>Jméno autora:</b>	Jaroslav Oršuliak
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Pavla Schwarzová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo náročnější, nad rámec výuky, ale také z důvodu distanční výuky, znemožnění osobních konzultací a získání praktických zkušeností při výukách v terénu a praktických exkurzích.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval dle očekávání vedoucího práce, samostatně, se zájmem, pečlivě. V období uvolnění restrikcí maximálně využíval prezenčních konzultací s vedoucím práce. Na konzultace chodil pečlivě připraven.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Závěrečná práce obsahuje v teoretické části seznámení s aktuální legislativou a jí definovanými výpočty, v praktické části využívá znalostí z výuky i absolvované povinné odborné praxe a pokouší se o jejich aplikaci a syntézu. Práce má vhodnou odbornou úroveň textu i grafických příloh.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň textu je nižší. Obsahuje stylistické nepřesnosti a na dvou místech práce i nestejnou velikost písma. Kapitoly 6.4. až 6.6. (výpočty a bilance srážkových a vyčištěných odpadních vod) měly být vhodněji předřazeny výsledným tabulkám č. 15 až 26 a grafům na obrázcích č. 14 až 20. Na práci je zřejmý nedostatek času k finální kontrole.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student samostatně zajistil i zpracoval potřebné legislativní materiály, bibliografické citace jsou v pořádku.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

*funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Způsob řešení bakalářské práce byl navzdory obtížným možnostem konzultací správný, úroveň dosažených výsledků je dle představ vedoucího práce. Kvalitu práce snižují stylistické a formální nepřesnosti, způsobené absencí času na podrobnější závěrečnou kontrolu.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Práce byla zpracovávána pečlivě, zodpovědně a se zájmem, zadání bylo splněno a práce odevzdána včas. Nedostatky ve formální stránce práce, odrážejí nedostatek času k finální kontrole, který byl způsoben komplikacemi distanční výuky a mimo jiné také delší indispozicí vedoucího práce v řešeném období.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 3.6.2021

Podpis: