

Oponentský posudek bakalářské práce Co-workingové a administrativní centrum Main Point Palmovka

Bakalářská práce Andrei Kajčovičové zpracovává elegantní figuru výškového kancelářského domu zasazeného do urbanistického konceptu palmovského pentagonu zpracovaného v rámci školního ateliéru. Základní principy navazují na současná řešení diskutovaná odbornou veřejností, velkoryse dimenzovaný centrální park je uvozen směrem z centra města pomyslnou "branou" výškových budov, z nichž jedna je podrobněji zpracována právě touto prací. Půdorysný tvar je generován z vymezeného trojúhelníkové pozemku, zaoblením rohů vzniká ladná křivka omilána přílehlými komunikacemi. Ovšem k tomu v opozici neměstsky působí ze situace umístění vjezdu do podzemního parkingu mimo dům, pod piedestal nadchodu do parku. Z práce není patrná niveleta navazujícího parku, nicméně v daném prostředí a mírnou frekventovaností komunikace Švábky, jde o ne zcela vhodné řešení veřejného prostoru, které dále vytváří problematické vazby v okolí, ovšem podrobnější řešení není obsahem této bakalářské práce.


Přízemí budovy je protaženým veřejným prostorem do interiéru, který nabízí multifunkční využití a doplňuje tak různé režimy přílehlého náměstí. Oproti exteriéru jde však o poloveřejný prostor a vstup do budovy, který by měl dispozičně odpovídat její funkci. Z tohoto hlediska je umístění recepcy v rozporu s funkcí odbavovacího a strážného bodu, jenž by měl kontrolovat pohyb u turniketů a zajišťovat provoz. K recepci chybí i patřičné zázemí především pro zaměstnance recepcy tak i úložné prostory pro záсылky apod. Nejednoznačnost vstupů do budovy je pak umocněna dvojití naddimenzovaných předsíněk vyústění chráněných únikových cest, které si z půdorysu odkrajují cenný prostor bez jakékoliv možnosti jej zhodnotit dalším využitím.

Vyšší podlaží fungují jako variabilní kancelářský prostor. Hloubka traktu je proměnlivá a specifická, nejedná se o typický troj nebo pětitrakt. Využití nosné rastrové fasády umožňuje prostor vyčistit od dalších nosných konstrukcí na minimum a velikost fasádního modulu, ač není typickým rozměrem pro kancelářské budovy, umožňuje variabilní umístění příček pro různé možnosti naplnění spaceplanu - jak pro jednotlivé kanceláře, tak pro openplan. Zajímavým netradičním přístupem je navržení prostor nižších pater jako specifické co-workingové centrum neboli alternativní pracovní prostředí, které by v dané době jistě našlo své uplatnění. Jeho propojení atriem s hlavním lobby může přinášet ovšem technicky a funkčně náročnější řešení (akustika, PBŘ, apod.). Jako nenormové ovšem z půdorysů působí patrové sociální zařízení, co do prostorových dimenzí, kapacit, tak i základních požadovaných principů. Přeci jen by v tomto stupni dokumentace měly tyto prostory vykazovat ověření kapacitním výpočtem dle kancelářské plochy (obsazenosti) a následně dle této metodiky by měla být umístěna umyvadla, wc, pisoáry, hygienické kabiny, wc pro invalidy, správné šířky průchodů a normových odstupů od zařizovacích předmětů. Z tohoto hlediska jsou i poddimenzované některé z podest schodišť a vztah otevírání dveřních křídel k únikovým pruhům. Ač se zdá typologie kancelářských budov jako snadnou a variabilní, je třeba se držet základních principů a o to více správně navrhnout dispozice v jejich minimum oproti jiným typologiím.

Terasa v nejvyšším podlaží by zasloužila podrobnější architektonické řešení vzhledem k funkci atraktivního společného relaxačního prostoru pro jednotlivé nájemce budovy, s krásným panoramatickým výhledem na město. Prvky landscape, pobytové plochy a základní koncept sadových úprav by zde byly žádoucí.

Fasáda domu doznela v rámci zpřesnění od architektonické studie vývoj správným směrem a svou modulací výborně doplňuje tvar budovy. Zvolená rastrace a vyšší rád architektonicky spolupracují se zvolenou geometrií domu. Trochu odvážnější by jen mohlo být materiálové řešení, kompozitní alucobond se již řadí spíše k lowcostovým řešením. Masivnost fasády je využita pro konstrukční systém a zároveň navazuje na zpřísňující se normy ohledně tepelné techniky budov. Zvolená konstrukční výška 4,0 m je mírně vyšší než bývá standardem kancelářských budov, jako optimální se používá 3,9 m, což by při dané podlažnosti mělo velký význam na ekonomii budovy a mírně naddimenzované železobetonové konstrukce.

Práci považuji za zvládnutou, doporučuji známku B.



V Praze dne 11. 6. 2021
Ing. arch. David Zalabák