

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	NÁVRH STRATEGIE A POSTUPU IMPLEMENTACE SDÍLENÉ DOPRAVY V KONCEPTU SMART CITY
<b>Jméno autora:</b>	Tomáš Klinský
<b>Typ práce:</b>	Bakalářská práce
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav dopravní telematiky
<b>Oponent práce:</b>	Lubomír Fridrich
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Cargio industries s.r.o

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	Průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání svou náročností odpovídá běžné bakalářské práci.	
<b>Splnění zadání</b>	Splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání a dobře se držel jednotlivých zásad pro vypracování. Jeho práce se držela zadaných kritérií a není rozšiřována nadbytečným přesahem. V úvodu do problematiky byl student v řadě případů příliš obecný (např. v kategorizaci jednotlivých variant bikesharingu). Navržená strategie navíc nedostatečně odpovídá na zásadní otázky při přípravě, tedy jakou variantu jednotlivých systémů zvolit.	
<b>Zvolený postup řešení</b>	C
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil rešerši formou dotazníkového šetření zástupců měst. Tento dotazník byl ve své formě dostačující pro vypracování vlastního návrhu v přístupu ke strategii. Za vážný nedostatek považuji absenci hodnotících otázek, podle kterých lze rozhodnout, zda města považují dosavadní stav za úspěch, a tedy zda je vhodné jejich praxi přenášet do dalších měst. V některých případech je také rozpor uvedených odpovědí se skutečností (např. forma dotace v některých městech), který mohl díky absenci kontroly správnosti odpovědí vyslednou strategii negativně ovlivnit.	
<b>Odborná úroveň</b>	A
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň odpovídá typu práce.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	C
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je vypracována bez významných pravopisných chyb a jazyk odpovídá typu práce. V řadě grafů byly jednotlivé položky zkrácené a obsah grafů byl kvůli tomu nečitelný.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	A
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student cituje relevantní zdroje.	

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Tato bakalářská práce je svým obsahem jednoznačným přínosem při přípravě služeb sdílené mobility ve městech. Jakkoliv je navržená strategie v některých klíčových segmentech neúplná, poznatky které student uvádí, jsou pro problematiku přínosné.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C**.

### **IV. OTÁZKY**

1. Uvádíte v pilotním provozu jako možnou cestu zadat provoz sdílené mobility bez veřejné soutěže, považujete tedy tuto možnost za vhodnou či dokonce lepší?
2. Uvádíte, že je vhodné získaná data použít k městskému plánování při doplňování cyklostezek. Jaký typ dat pomůže městům určit, kde jsou potřebné?

Datum: 14.6.2021

Podpis: