

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Strategický plán vybrané městské části</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Lukáš Vondra</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut veřejné správy a regionálních studií
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. arch. Vladimíra Šilhánková, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut veřejné správy a regionálních studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
Předmětem práce bylo zpracování standardního strategického plánu pro jednu městskou část hl. města Prahy, a to konkrétně pro MČ Lipence.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
Stanovený cíl práce byl v zásadě naplněn, i když strukturu výsledného strategického plánu nelze považovat za zcela standardní. Práce není dostatečně opřena o teoretický rámec, vlastnímu strategickému plánování je v teoretické části práce věnováno jen 1,5 strany, standardní struktura strategického plánu není popsána vůbec, a tak výsledný dokument vykazuje řadu nedokonalostí. Např. na strategický rámec nenavazují strategické cíle, ale rovnou akční část (jde o chybu, která je v teoretických pracích často zmiňována a kritizována), k cílům chybí indikátory atd.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
Práce je relativně rozsáhlá, nicméně celá řada uvedených textů s cílem práce souvisí jen částečně či okrajově, případně souvisí s širším rámcem řešeného území tj. s hl. m. Prahou jako takovou, nikoli s řešenou částí Lipence. Z práce není jasné, proč se autor celkem podrobně věnuje územnímu plánování, když ve vlastní návrhové části strategického plánu Lipence vazbu navrhované strategie na územně plánovací nástroje neřeší, obdobně jako není jasné, proč se věnuje popisu procesu prostorové proměny (str. 28-29), když rovněž do vlastní návrhu tyto informace nevstupují. Řada údajů je založena jen na jednom zdroji, a to na datech z IPR Praha, a to opět bez konkrétní vazby na stanovený cíl práce a její praktickou část. Zcela nepochopitelné je začlenění popis Prahy jako takové do teoretické části práce. Naopak ocenit lze zejména důkladnou socioekonomickou analýzu, kterou student v práci provedl a vlastní dotazníkové šetření. V této souvislosti je škoda, že toto šetření není vyhodnoceno přímo v textu vlastní práce a je vloženo jen do přílohy.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Rozsah práce a jazyková úroveň odpovídají typu práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
Jak již bylo uvedeno práce je opřena o relativně málo teoretických zdrojů, a to celkem jen o šest odborných monografií, z toho pak pouze dva zdroje se věnují meritu práce, a to strategickému plánování. Tento nedostatek se pak promítl do nedostačeného teoretického zakotvení práce, jak již bylo uvedeno výše. Celkově práce čerpá z dostatečného počtu zdrojů, z nichž většina je praktického nebo popisného rázu. Práce se zdroji je standardní s ohledem na typ závěrečné práce.	

**Další komentáře a hodnocení**

V návrhu strategie student nevytvořil žádné indikátory pro monitoring postupu uplatňování jím navržené strategie. Prosím necht' při obhajobě se pokusí alespoň některé indikátory navrhnout k jím navrženým cílům a tento svůj návrh zdůvodnit.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Za nejzávažnější bod v hodnocené práci považuji nedostatečné zakotvení tématu v teorii strategického plánování, která studentovi neumožnila vytvořit si adekvátní podklad pro zpracování vlastní strategie. Opření práce o jeden „vzorový“ strategický plán je bohužel poměrně problematické a vedlo studenta k tomu, že celou řadu zásad strategického plánování opominul. Práce dále obsahuje celou řadu nadbytečných textů, které s cílem práce souvisí spíše okrajově, práci prodlužují, aniž by přispívaly k naplnění cíle práce jako takového. Celkově lze zhodnotit, že práce splnila stanovený cíl s určitými problémy, nicméně splňuje základní požadavky na závěrečnou práci a jako takovou ji k obhajobě doporučuji.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: Klepněte sem a zadejte datum. 7.6.2021

Podpis:

