

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Název práce: | Aplikace controllingového řízení v malém podniku |
| Jméno autora: | Yana Romanchuk |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Oponent práce: | Ing. Jakub Zörkler |
| Pracoviště oponenta práce: | PricewaterhouseCoopers Česká republika s.r.o. |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Cílem práce bylo analyzovat vnitřní a vnější prostředí designové agentury zaměřené na obalový design a navrhnout budoucí investice a úpravy ve vnitřních procesech. Práce se opírá o procesní a činnostní řízení. Jedná se tedy o velmi komplexní zadání, které vyžaduje znalost nejrůznějších metod a přístupů. | |

| | |
|--|------------------------------------|
| Splnění zadání | splněno s menšími výhradami |
| <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadání považuji za splněné. Diplomantka zvolila vhodné metody k dosažení cílů práce, které jsou v praxi běžně používány. Oceňuji navržené přístupy k řízení agentury a navržený investiční projekt. Dále pak oceňuji jednotlivé kalkulace a propočty, které jsou jasně strukturované a vystihují svou podstatu. V práci mi naopak chybí detailní návrh úpravy vnitřních procesů, jež diplomantka zařazuje mezi cíle práce. | |

| | |
|---|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Diplomantka přistoupila k řešení stanovených cílů správně a zvolila vhodné metody. Nicméně vnímám, že bylo možné využít detailnější analýzy vnějšího prostředí agentury, které by se opíraly o statistické údaje a detailnější průzkumy trhu. | |

| | |
|---|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Po odborné stránce považuji práci za velmi dobrou. Diplomantka zvolila vhodné a odpovídající metody pro dosažení cílů práce. Především oceňuji využití kalkulačních metod a postupů. Metody, které se věnují vnějšímu a vnitřnímu prostředí mohla diplomantka využít pro detailnější analýzu – viz předchozí oddíl. | |

| | |
|---|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Formální stránku práce považuji za výbornou. Práce je dobře strukturovaná a přehledná. Využívá schématických znázornění analýz a procesů a také přehledných tabulek. Jazyková úroveň práce je taktéž výborná. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Autorka ve své práci využívá relevantní zdroje, které také správně cituje. Výběr zdrojů a korektnost citací hodnotím jako výborné. | |

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Navržená řešení a investiční projekt jsou realistická a pro agenturu vhodná. Práce se při návrzích opírá o dobře zvolené teoretické zdroje. Diplomantka s nimi však pracuje na obecné úrovni a nevyužívá jejich plný potenciál.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Diplomantka práci opírá o dobře vybrané metody a nástroje. Využívá je však pouze na obecné úrovni a nevyužívá jejich plný potenciál. Ocenil bych především detailnější analýzu vnějšího prostředí společnosti s využitím statistických údajů, které jsou specifické pro daný trh. Dále vnímám absenci návrhu úpravy vnitřních procesů společnosti.

Datum: 28.5.2021

Podpis: