

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Ekonomické aspekty využití obnovitelných zdrojů energie zejména v průmyslových podnicích
<b>Jméno autora:</b>	Albert Caban
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku, FS, ČVUT v Praze
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Barbora Stieberová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku, FS, ČVUT v Praze

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce hodnotím jako náročnější z hlediska širě dané problematiky a tedy nutnosti prostudovat velké množství zdrojů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje všechny body zadání – v úvodní části jsou charakterizovány příklady přístupů jednotlivých států a firem k obnovitelným zdrojům, jsou shrnuty aspekty problematiky obnovitelných zdrojů z pohledu její rozsáhlé implementace. Je rovněž charakterizován současný stav a výhled v oblasti ukládání energie. V prakticky zaměřené části je posouzena investice do podnikové solární elektrárny s bateriovým uložištěm. Praktická část je z mého pohledu velice zdařilá. Teoretická část by mohla být propracovanější.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl při řešení práce aktivní a své výstupy pravidelně konzultoval. Schopnost studenta samostatně tvůrčí práce hodnotím jako výbornou.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobrá, především pro podrobně zpracovanou praktickou část, kde je provedeno posouzení dvou investičních projektů podnikové solární elektrárny s a bez bateriového uložiště. Jsou velmi dobře využity znalosti získané studiem a z odborné literatury.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce je velice dobrá, pouze formátování tabulek by mělo být více jednotné a občasné velké mezery měly být eliminovány. Rozsah práce je přiměřený a odpovídá komplexní povaze tématu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Práce vychází z celé řady zdrojů, které jsou citovány v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zdrojů je 152, což je na bakalářskou práci velké množství, zdroje jsou převážně zahraniční ale převážně internetové.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Předložená bakalářská práce je velmi dobrá, především pro propracovanou praktickou část – investiční posouzení alternativ podnikové solární elektrárny. Posouzení vychází z reálných dat a je podrobně zpracováno. Albert Caban při jejím řešení postupoval aktivně a kreativně. Práce působí přehledně a srozumitelně.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 14.6.2021

Podpis: