

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Inovace procesu adaptace zaměstnanců v organizaci
Jméno autora:	Slívková Kristýna
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Projektové řízení inovací
Oponent práce:	Mgr. Kateřina Tomešková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorka předložené diplomové práce se rozhodla věnovat tématu <i>Inovace procesu adaptace zaměstnanců v organizaci</i> , které je s ohledem na současný trend projevující se zvýšeným zájmem organizací o efektivní způsoby začleňování nových pracovníků, u nás velmi živé. Jejím cílem bylo prozkoumat proces adaptace zaměstnanců ve vybrané organizaci, posoudit uplatňované postupy, určit možné problémy nebo příležitosti pro zlepšení a navrhnout vhodná řešení. Stanovený cíl považuji za správně formulovaný a přiměřeně náročný.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání i cíle práce byly splněny na všech úrovních. Autorka při psaní práce uplatnila znalosti a dovednosti získané během studia. Závěrečnou práci považuji za celkově zdařilou, navíc si na její autorce cením také zvláštní zaujetí pro změny praxe. S tím totiž pravděpodobně souvisí také její rozhodnutí pro realizaci řady kroků v rámci výzkumného šetření zaměřeného do oblasti tzv. onboardingu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Tam kde se autorka mohla opřít o odbornou literaturu ze sledované oblasti, je práce kvalitně zpracována. Stejně jako v teoretické části vykazují úroveň odpovídající závěrečné práci studentů magister. studia rovněž empirické pasáže textu. Teoretická část práce se zabývá významem a zabezpečením činností personální práce, vymezením pojmů v oblasti adaptace zaměstnanců, popisem adaptač. procesu. V této souvislosti chválím autorku zejména za svižně napsanou kapitolu 4 <i>Trendy v oblasti adaptace zaměstnanců</i> , z níž je patrný silný zájem autorky o přiblížení nových trendů v dané oblasti. Obsah navazující praktické části se sestává z analýzy procesu adaptace zaměstnanců ve vybrané organizaci (zde konkrétně v organizaci GoodCall, s.r.o) a z pokusu autorky o posouzení klíčových postupů, které jsou v této organizaci uplatňovány. Jádro práce tvoří pasáže věnované hledání problémů jako příležitostí pro změny a následnému navrhování vhodných řešení. Podklady k empirické části práce byly získávány kombinací následujících metod: vytěžením informací z inter. dokumentů a webu organizace a následně také z rozhovorů s vybranými zaměstnanci firmy. Prezentovaný postup řešení byl zvolen uvážlivě a nezavdává podle mého názoru větší důvody ke kritickému hodnocení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň práce je poměrně vysoká v rozsahu i v kvalitě zpracovaných podkladů. Práce je vytvořena pečlivě. Také struktura odpovídá požadavkům školy na závěrečnou práci. Jisté rezervy lze spatřovat v přípravě výzkumného šetření jako cyklu souvisejících kroků, kdy od počátku plánování výzkum. činností muselo být studentce jasné, že zjištění vzešlá z jejího výzkumu bude vhodné podepřít o další výsledky, což by znamenalo zpracovat do postupu min. ještě jednu metodu a následně zrealizovat další výzkum. fázi, která mohla jít vhodně naproti procesu ověřování. Toť moje zásadní připomínka.	

Na straně druhé lze v souvislosti s reflexí tvůrčí činnosti autorky vyzdvihnout tu část její práce, která je speciálně věnovaná prezentaci návrhů inovativních řešení. Kapitola 8 je nejenže obsahově bohatá, ale také zajímavá a zároveň pěkně ilustruje hlubší uvažování autorky.

Co se týče celkového zhodnocení kvality práce, nabízí se na ni nahlížet spíše jako na víceméně dobře zpracovaný text, v jehož obsahu lze najít celou řadu podnětů pro pokračovatele výzkumníky (například z řad studentů naší školy), kteří by mohli využít jeho potenciálu k navázání na dílčí výsledky výzkumu, stejně jako dále rozpracovat kapitolu s prakt. přesahem.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Po formální stránce je práce správná. Jazyková úroveň práce je rovněž velmi dobrá, ač se v ní občas vyskytují drobné jazykové nepřesnosti. Jednotlivé části práce jsou logicky provázány i přehledné, korespondují s nastavenými cíli práce a soustředí se na klíčové informace. Z hlediska grafické úpravy je text všech částí na odpovídající úrovni; umožňuje případným zájemcům z řad čtenářů se v něm i poměrně dobře orientovat.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Podle mého názoru využila autorka diplomové práce většinu veřejně dostupných relevantních zdrojů. Předložený *Seznam použité literatury* podává názorné svědectví o tom, že studentka pracovala s poměrně velkým spektrem odbor. literatury. Během detailního prostudování a celkové revize práce jsem neshledala zjevné porušování citační etiky; bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Zdá se, že autorka práce prokázala při psaní samostatný přístup. S klidným srdcem mohu z pozice oponenta v samotném závěru hodnocení konstatovat, že se studentka Kristýna Slívková dobře orientovala v řešené problematice, a navíc dosáhla v rámci předvedeného výzkumného šetření takových výsledků, které mají velkou šanci na případné využití v praxi.

Kladně hodnotím také její poster, který je obsahově srozumitelný, a navíc má už na první pohled vizuál. přitažlivou podobu. Díky líbivosti má v případě vystavení šanci přilákat k diskusi nejen studenty studijního oboru *Projektové řízení inovací*...

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Přes některé výše uvedené formální výhrady k dílčím nedostatkům považuji předloženou diplomovou práci za hodnotnou a doporučuji ji tímto k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 28.5.2021

Podpis: Mgr. Kateřina Tomešková, Ph.D., v. r.