

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Silvia Rodáková</b>
<b>Jméno autora:</b>	Indikátory udržitelného rozvoja vo vybranom odvetví
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	IVSRS
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. arch. Ing. Petr Štěpánek, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	IVSRS MÚVS

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
DP má náročnější, s invenční nejistotou spojené, zadání.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka zadání splnila, částečně se odchýlila od tématu směrem k problematice s ní související a sektorové indikátory TUR popisuje spíše v obecné rovině.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka pracovala samostatně, konzultovala a ke zpracování práce přistupovala zodpovědně. Dokázala se vypořádat i s limity, které s sebou přinesla karanténa.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
DP je zpracována s dostatečnou erudicí, lze v ní však nalézt také metodickou nejistotu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po jazykové a typografické stránce je práce, bohužel, méně ambiciózní.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka DP korektně cituje, zdroje by bylo možné doplnit o obdobné metodiky. Oceňuji orientaci v dokumentech VS.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Diplomová práce je aktuální, využitelná i jako podklad pro další odborné výstupy.	



## POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Diplomovou práci, reflektující aktuální téma **doporučuji** k obhajobě. Oceňuji především houževnatou samostatnou práci studentky a její zájem o interdisciplinární agendu TUR. Věřím, že při obhajobě prokáže, že spíše shovívavé hodnocení C si zaslouží.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 7.6.2021

Podpis:

Petr Štěpánek