

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Indikátory udržitelného rozvoje ve vybraném odvětví</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Silvia Rodáková</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut veřejné správy a reg. studií
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Michael Pondělíček, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Kat. urbanismu a úz.plánování FSv. ČVUT

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Zadání DP je velmi obecné a povšechné, z textu je patrné, že student neuchopil problematiku celostně..</i>	
Vložte komentář.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>nesplněno</b>
<i>Z textu DP vyplývá, že studentka nepochopila řadu faktů a pracuje jen s omezeným rozhledem, což jí neumožnilo vyhodnotit odpovídajícím způsobem téma splnit zadání alespoň na uspokojující úrovni. Studentce při zpracování zadání unikly zejména zaběhnuté souvislosti udržitelného rozvoje.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>nesprávný</b>
<i>Zvolený postup řešení bohužel neodpovídal náročnosti tématu a šíře práce a vedl neopodstatněným výrokům na úrovni beletrie nebo propagačního materiálu, tím ovšem DP není.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>F - nedostatečně</b>
<b>Odborná úroveň práce je velmi nízká a nedostatečná, jsou tu využívána neodpovídající spojení a neověřená nebo mylná tvrzení, práce nevychází z odpovídajících základů, není ocitována a zejména praktická část práce je na velmi nízké úrovni bez citací. Uvádíme že podle autorky byl Summit Země v Riu v roce 1924, Křížík sestavil první elektromobil v roce 1985, Indikátory se pletou s identifikátory apod. dále.</b>	
Vložte komentář.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>F - nedostatečně</b>
<i>Práce nemá vhodně postavené členění, po jazykové stránce by vyžadovala kontrolu používání hovorových slovenských výrazů místo spisovné slovenštiny rozsah práce je odpovídající, ale obsahuje značné množství zařazených balastních textů bez celkového kontextu v rámci práce.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>F - nedostatečně</b>
<i>Citační aparát neodpovídá a práce v oblasti citací nesplňuje prakticky žádný z požadavků na odbornou práci, řada textů je úplně bez citace nebo cituje sekundární a zcela nerelevantní prameny (např. Maier u Summitu Země apod.).</i>	
Vložte komentář.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<b>Z práce není patrné čeho bylo a jak dosaženo, vybrané indikátory nejsou dostatečně vyhodnoceny a není jasné k jakému výstupu vlastně patří. Z celé práce je patrné tápání autorky nad tématem a také bezmoc při hledání správné cesty k uchopení tématu. Práce je zejména souhrnem vybraných kapitol udržitelnosti seznamující kohosi s některými necitovanými prameny.</b>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

K práci je potřeba položit otázku, proč studentka nepracovala metodicky a k určitému vybranému cíli, protože uvedená práce je v odborné rovině neobhajitelná z více rovin uchopení (Citace, nedostatek přehledu, nevhodné pasáže a balast, neodpovídající kapitoly, hodnocení atp.)

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **F - nedostatečně**.

Datum: 11.6.2021

Podpis: