

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání stupňových převodovek s planetovým mechanismem
Jméno autora:	Vojtěch Čejka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel (12120)
Vedoucí práce:	Ing. Jaroslav Kaněra
Pracoviště vedoucího práce:	Centrum vozidel udržitelné mobility

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce hodnotím jako náročnější, neboť vypracování vyžaduje pochopení látky, která se vyučuje až v magisterském studiu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce zadání zcela splňuje.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Pan Čejka pracoval velmi aktivně. Sám našel vhodné převodovky, pracoval samostatně, otázky během konzultací byly jasné a konkrétní. Oceňuji dostatečnou časovou rezervu, kterou si držel po celou dobu, kdy téma zpracovával.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobrá, student používá náležitou terminologii. Jako drobný nedostatek hodnotím označení „převodový krok“, což je dle mého názoru způsobeno překladem z angličtiny.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň bakalářské práce je na vysoké úrovni, subjektivně velmi oceňuji vizuální stránku. Grafické prvky jsou použity esteticky a mají dostatečnou kvalitu. Schémata jsou vizuálně sjednocena a velmi přehledná. Text pana Čejky neobsahuje prakticky žádné krkolomné formulace a četl se mi velice příjemně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam zdrojů je sestaven korektně a úplně. Práce s citacemi v samotném textu by ale mohla být lepší. Citovány jsou zejména obrázky, v samotném textu práce se odkazy na citace nachází řídčeji.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Vojtěch Čejka zpracoval zajímavou rešerši srovnávající dvě samočinné devítistupňové převodovky s planetovým mechanismem. Také vypočítal převodové poměry pro obě převodovky. Vzhledem ke konkrétním detailům uvedeným výše předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2021

Podpis:



Jaroslav Kaněra