

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace veřejné dopravy v Lounech
Jméno autora:	Bc. Michal Vitvera
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K 612 – Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Ing. Jan Beránek
Pracoviště oponenta práce:	Integrovaná doprava Středočeského kraje, p. o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Velmi oceňuji výběr tématu, a to hlavně kvůli nedořešené provázanosti více módů dopravy na území města a v blízkém okolí. Výsledky diplomové práce přenesené do reality by mohly přinést nejen zlepšení obrazu veřejné dopravy v Lounech, ale i efektivnější vynakládání finančních prostředků z veřejného rozpočtu. Lounsko je specifické souběhem několika různých integrovaných či neintegrovaných tarifních systémů. Náročnost je ale mírně snížena poměrně malým řešeným územím, proto hodnotím náročnost zadání jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Většina bodů zadání diplomové práce byla splněna bez výhrad. Výhrady vidím v neúplném využití podkladových dat (viz níže). V diplomové práci také nebyla využita příležitost pro úpravy infrastruktury, kterých se na území města Louny nachází hned několik. Infrastrukturní úpravy by v souladu s úpravami organizace linek mohly výrazně zlepšit cílový výsledek (např. pokus o lepší propojení uzlů „Louny, Komenského nám.“, „Louny, aut. nádr.“ a železniční zastávka „Louny střed“).	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Z větší části je zvolený postup řešení správný. Ke komplexnosti diplomové práce chybí hlubší práce s oběhy vozidel, což může mít vliv i na konečnou ekonomiku řešení. Velmi chválím provedenou SWOT analýzu v závěrečné části práce, která hodnotí výsledky studie.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň diplomové práce hodnotím jako uspokojivou. Nedostatky vidím v malém využití získaných přepravních průzkumů a dat od statistického úřadu. Po detailnější analýze podkladů by bylo možné přesněji stanovit potřebnou kapacitu spojů, prioritní přestupní vazby na všechny ostatní druhy dopravy nebo zlepšit směrovou nabídku. V práci se nachází několik drobných nepřesností (např. není pravda, že v železniční stanici se nenachází nástupiště, ale jsou úrovňová).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň je dostatečná. V diplomové práci se nachází několik gramatických chyb (řádově max. 10). Práci by také prospělo větší využívání grafů či izochronů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce je v souladu s citační etikou. Využité zdroje a podklady jsou adekvátní.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V závěru diplomové práce mi chybí zhodnocení, zda mají vůbec samostatné linky MHD smysl a zda by se nebylo vhodnější je nahradit existujícími regionálními linkami s drobnými úpravami. Pochvalu si zaslouží zlepšení návazností městských linek na železniční dopravu a poukázání na nutnost integrace do DÚK. Je škoda, že optimalizace území nebyla řešena komplexněji s i návazností na regionální a dálkové autobusové linky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce je vhodná k obhajobě. Je patrné, že student pracoval pilně, svědomitě a se zájmem o danou problematiku. V případě opravy výše popsaných nedostatků může být diplomová práce vhodná jako podklad pro město Louny či Krajský úřad Ústeckého kraje a následné uvedení návrhů v praxi.

Doplňující otázky:

Proč k náhradě některých spojů MHD byly využity právě linky 703, 704, 739 a ne i ostatní linky?

Jak by mělo být řešeno napojení linek obsluhujících město Louny na autobusové linky ve směru Praha? Spojení vlakem přes Kralupy n. Vlt. je příliš zdlouhavé. Do hlavního města Prahy podle statistiky vyjíždí nejvíce obyvatel.

Proč si myslíte, že je problém absence organizátora veřejné dopravy v Ústeckém kraji oproti stávajícímu organizování dopravy přímo v rámci krajského úřadu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 3.6.2021

Podpis: