



Studijní program: Technika a technologie v dopravě a spojích

Studijní obor: Provoz a řízení letecké dopravy

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studenta: Bc. Davida Kryšky

s názvem: Návrhy k navýšení kapacity Terminálu 1 na Letišti Václava Havla Praha

Hodnocení závěrečné práce:

Práce není v rozporu s metodickým pokynem ČVUT ([link](#)) Je dodržen rozsah práce (min. 55 stran)

Zadání je splněno a každý bod zadání má jasný odraz ve zpracované práci

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Body
1.	Splnění zadání formálně i odborně. (0 – 30) Hodnoceno je také splnění stanoveného cíle práce a celkové vypracování s ohledem na zadané téma. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, je hodnocení odpovídajícím způsobem sníženo.	27
2.	Úroveň teoretické části a využití dostupné literatury. (0 – 30) Posuzována je relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Převažuje-li doslovné převzetí textů, hodnocení je sníženo až o 15 bodů (za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.	30
3.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30) Celkem 30 bodů může být uděleno za velmi komplexní a bezchybnou práci vhodnou k publikování. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska významu pro obohacení teoretických poznatků a má praktický význam. Obzvláště pozitivně je hodnoceno vytvoření modelu, SW produktu a též technická realizace, validovaný provozní postup nebo metodika. Za drobné metodologické nedostatky je hodnocení sníženo až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům.	25
4.	Formální náležitosti a úprava práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10) Hodnoceny jsou formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti bakalářské práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel je sníženo maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2–4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v jazyce práce (Je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny dle standardních zásad (2 body) a stejně jako tabulky jsou opatřeny legendou, vše je je v nich čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla dle ISO690 a ISO690-2 (2 body).	7
5.	Celkový počet bodů	89

Komentář:

Pokud potřebujete větší prostor pro posudek, přiložte Vámi vytvořený posudek k tomuto formuláři jako přílohu.

Cílem předkládané diplomové práce bylo "navrhnout řešení vedoucí ke zvýšení kapacity Terminálu 1 na letišti Praha". Tento cíl byl splněn. Obsah práce pokrývá zadání. Hodnocení bylo poměrnou částí sníženo z důvodu nedostatečně zřetelné části posledního bodu zadání "stanovení fází realizace projektu".

Předložená práce je logicky členěna na úrovni kapitol i samotného textu. Všechny používané pojmy a zkratky jsou předem definovány. Práce pojednává o zadaném tématu uceleně a přehledně.

Teoretická část splňuje požadavky zadání a je vhodným východiskem pro praktickou část práce bez připomínek.

Praktická část přináší aplikaci dříve popsaných metod. Autor dle zadání předkládá návrhy metody systémové změny a správně konstatuje, že pro výrazné navýšení kapacity je řešením pouze nová výstavba. Otázku potřebnosti navýšování kapacity autor vhodně komentuje také z pohledu krize v průmyslu vyvolané epidemií COVID-19. K získání plného počtu bodů za tuto část chybí diskuze validace výsledků a bližší specifikace či zdrojový odkaz na některá navrhovaná technická řešení (např. automatické přeprážky hraniční kontroly pro občany mimoevropských států).

Formální náležitosti a úprava práce jsou na požadované úrovni vysokoškolské závěrečné práce. Drobné odchylky především v práci se zdroji nebrání porozumění a přehlednosti práce. V hodnocení se promítly odebráním dvou bodů. Autor se vyvaroval překlepů a osamocených písmen na koncích řádků. Místy se však autor dopouští stylistických chyb (nevýznamně také pravopisných) a ojediněle také terminologických nepřesností, za což bylo hodnocení sníženo o jeden bod.

Autor byl při tvorbě aktivní, vhodně konzultoval a rovněž prokazoval schopnost samostatné práce. Na práci je třeba ocenit také konzultování se zástupci Letiště Praha, a. s.

Celkové hodnocení úrovně vypracování:

	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50

pozn.: prosím uveďte komentář odůvodňující hodnocení.

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm B a práci doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. S. Stojíc, Ph.D.; Ing. M. Šedivá Kafková

Organizace: FD, ČVUT v Praze



Podpis:

Digitálně podepsal Ing.
Markéta Šedivá Kafková
Datum: 2021.06.07
17:58:48 +02'00'

Datum: 07. 06. 2021