

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tvorba strategie rozvoje vybraného strojírenského podniku
Jméno autora:	Vojtěch Rous
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Vedoucí práce:	doc. Ing. Michal Kavan, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	ÚŘEP FS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako průměrně náročné, vzhledem k tématu, které si student zvolil.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce splňuje zadání i požadavky kladené na bakalářskou práci.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student během psaní své závěrečné práce postupoval samostatně, práci pravidelně konzultoval a na konzultace se připravoval.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
BP má logickou strukturu, kapitoly na sebe vhodně navazují, celá práce je přehledná.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce v souladu s požadovanými standardy. Typografickými i jazykovými.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Při získávání i využívání studijních materiálů student projevoval značnou aktivitu. Jeho výběr pramenů se především soustředil na tuzemskou literaturu a zdroje. Převzaté prvky jsou odlišeny od vlastních výsledků a úvah. Nepostřehl jsem významné porušení citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Závěrečná práce dosáhla hlavních výsledků. Nejdřív po stránce teoretické, ale do značné míry i úrovni praktické.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Cílem bakalářské práce Vojtěcha Rouse bylo navrhnout svou strategii rozvoje společnosti MPOWER Engineering, a.s., českého výrobce průmyslových armatur s vlastním vývojem, technologií, výrobou a servisem vysokotlakých armatur, určených do náročných provozů. Tedy pro konvenční i jadernou energetiku v EU i kupříkladu SNS. Společnost má vlastní centrum vývoje (s konstrukčním oddělením), obchodním i marketingovým oddělením a výrobní středisko v Ostravě. Zajišťuje servis a opravy přímo u uživatelů, se čtyřiceti šesti zaměstnanci.

Autor ve své bakalářské práci provedl analýzu podniku, zjistil jeho hlavní strategické problémy a použil analýzu SWOT pro odhalení hlavních nedostatků málo vyhovující současné rozvojové strategie. Zaměřil se na konkretizaci cílů a z nich plynoucích praktických doporučení, pro jím navrženou novou rozvojovou strategii, kterou hodlá implementovat pomocí analýzy Balanced Scorecard. Ta mu rovněž umožnila kvantifikovat jednotlivé cíle s pomocí klíčových ukazatelů KPI. V poslední části se autor zaměřil na praktická doporučení pro implementaci jím zvolených řešení.

Většina autorem získaných informací (pro praktickou část práce) pochází z interních zdrojů podniku. Domnívám se, že autorem vytvořená rozvojová strategie skutečně nabízí řešení problémů, se kterými se předmětný podnik potýká.

Dle mého názoru bakalářská práce splňuje požadavky, a proto ji doporučuji k obhajobě před státní závěrečnou komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 14.6.2021

Podpis: *Michal Kavan*