

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Podnikatelský plán pro založení nového hotelu v okrese Benešov
Jméno autora:	Graboviuk Anastasiia
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Lucie Plzáková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut veřejné správy a regionálních studií MUVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce odpovídá standardům, náročnost lze hodnotit jako obvyklou.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem předložené diplomové práce bylo vytvořit podnikatelský plán a odhadnout finanční výnosnost záměru založení nového hotelu v okrese Benešov. Zadání a cíl práce byl naplněn.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka závěrečné práce zvolila standardní postup řešení. Nevržený podnikatelský plán odpovídá struktuře, která je očekávaná neboli teoreticky vymezená. Autorka provedla analýzu vnitřního a vnějšího prostředí podniku, následně provedla syntézu a použila metody k hodnocení strategie s návaznou finanční rozvahou. Zvolený postup řešení lze považovat za správný.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Ačkoliv bylo zadání práce splněno, postup byl zvolen adekvátně, obsah a kvalita analytické části práce je poněkud na slabší úrovni. Jako jeden z nedostatků lze uvést neznalost terminologie, kterou autorka používá jak v analýzách, tak i v návrzích. Jedná se o zavádějící použití pojmů jako například: pobytová turistika (tento pojem neexistuje), není zřejmé, zda autorka při analýze vnějšího prostředí chápe, jaká statistická data analyzuje a následně porovnává – ubytovací zařízení (celkem, pouze hromadná, individuální), dále zcela volně pracuje s pojmy host, návštěvník a turista, i když se nejedná o synonyma. Používá pojmy, pod kterými není jasné, co tím autorka myslí, například pojmy „kvalitní konkurenceschopnost“ nebo „podpůrná činnost zařízení“. Analýza vnitřního i vnějšího prostředí je provedena velmi povrchně. Do finanční analýzy autorka zcela jistě neuvedla veškeré náklady, které budou provoz hotelu zatěžovat, opět uvedu příklady: osobní náklady jsou uvedeny pouze u brigádníka. A členové rodiny budou tedy pracovat zdarma? Dalším příkladem je mzda účetní nebo zcela nereálné ocenění některých položek (cena postele s matrací x lampa), apod. Dalším nedostatkem je, že autorka nedrží logickou linku. V analýzách a scénářích pracuje autorka celkem intenzivně se segmentem „zahraničních turistů“, ale následně v marketingovém plánu s tímto segmentem již nepracuje. Další výtky vedou směrem k nastavení vah při zpracování IE matice a následné analýze rizik. Váhy neodpovídají důležitosti a argumentaci hodnocených faktorů, se kterou autorka v celé práci pracuje.</p> <p>Odborná úroveň a zejména tedy kvalita analytické části práce je spíše na nižší úrovni, co se týká obsahu provedených analýz.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

D - uspokojivě

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Rozsah i struktura předložené práce odpovídá požadavkům. Jazyková úroveň je však na nižší úrovni, a to zejména vlivem objektivního faktu, že český jazyk není mateřským jazykem autorky. Práce obsahuje velké množství gramatických a stylistických chyb.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka závěrečné práce použila vhodnou skladbu zdrojů pro vypracování své práce a řádně cituje podle platných norem. Chybí pouze vhodné knižní zdroje, na jejichž základě by autorka předešla terminologickým nedostatkům.

Další komentáře a hodnocení

Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

1. U analýzy VRIO uvádíte, že finanční zdroje nejsou těžko nahraditelným zdrojem. Čím byste finanční zdroje „lehce“ nahradila?
2. Co bude konkurenční výhodou, se kterou budete pracovat ve vztahu k segmentu „pobytový cestovní ruch“?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 10.6.2021

Podpis: