

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	UX Design v kontextu tvorby inovace v konkrétní společnosti
Jméno autora:	NERADOVÁ, TEREZA
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Doc. Ing. Marek Jemala, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	Institut ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadanie je vhodné a primerane navrhnuté.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Predložená práca splňuje zadanie i stanovené výskumné ciele.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práca má vhodný vedecký charakter. Pozitívne hodnotím najmä formulovanie výskumných otázok a ich riešenie. Navrhoval by som zvoliť si metodiku aj pre teoretickú štúdiu a trochu viac rozpísať navrhované zlepšenia.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práca je na vhodnej odbornej úrovni aj pokiaľ ide o uvádzanú teóriu i praktickú analýzu. Študentka primerane využila získané znalosti i prax v danej oblasti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z formálnej i jazykovej stránky je práca vhodne napísaná. Rozsah práce je primeraný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výber zdrojov a používanie citácií v práci je vhodné. Študentka však niekde kombinuje citácie v Anglickom jazyku, inde sú citácie v Českom jazyku.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Prax inovačných projektov ukazuje, že niekedy je užívateľská hodnota nového produktu nahrádzaná hodnotou pre investorov a manažérov. Tento postup môže krátkodobo znamenať lepší prínos pre tieto skupiny, ale menej hodnoty pre zákazníka - znamená zvyčajne pokles dopytu po danom produkte. Zákazník požaduje vhodnú úžitkovú hodnotu a použiteľnosť, nízku cenu a primeranú dostupnosť daného tovaru. Ak produkt splňuje tieto parametre - zvyčajne zákazník hodnotí, že má kvalitný produkt. UX design by mal vychádzať z týchto a súvisiacich charakteristík na základe analýzy požiadaviek zákazníkov, ale aj z iných trhových analýz, inovačných, finančných a ostatných analýz prostredia podniku, ako aj z analýzy vlastného podniku, kde by mali byť zahrnuté aj požiadavky hlavných stakeholderov daného inovačného projektu. Uvedená záverečná práca má primeranú odbornú úroveň, jasný obsah i zameranie daného výskumu a aplikovateľné návrhy na vylepšenie. Je však potrebné dopredu prekonzultovať aj možnosť oponentúry s oponentom, aby nevznikali nedorozumenia. Prácu odporúčam prijať na obhajobu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.5.2021

Podpis:

