



# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Hana Kubátová, CSc.
<b>Student:</b>	Josef Zápotocký
<b>Název práce:</b>	Implementace a srovnání plánovacích algoritmů pro systémy reálného času
<b>Obor / specializace:</b>	Počítačové inženýrství
<b>Vytvořeno dne:</b>	8. června 2021

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Výsledky práce odpovídají tomu, co bylo v zadání bakalářské práce.

### 2. Písemná část práce 60/100 (D)

Práce je logicky dobře uspořádaná, vzhledem k mnoha kopiím části programů bohužel poněkud hůře čitelná. Jazyková stránka byla od začátku velký problém, proto cílovou odevzdanou verzi oceňuji jako velmi pozitivní výsledek. Citace použité literatury je sice minimální, ale vzhledem k obsahu a zadání práce odpovídající.

### 3. Nepísemná část, přílohy 80/100 (B)

Výstupní vytvořený software je použitelný, podle záměru zadání.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 80/100 (B)

Výstupy bakalářské práce sice nejsou významným vědeckým přínosem, ale to nebyl ani cíl zadání, Výsledky přinášejí nové možnosti pro realizaci laboratorních cvičení v předmětu BI-SRC.

### 5. Aktivita studenta

- [1] výborná aktivita
- [2] velmi dobrá aktivita

[3] průměrná aktivita

► [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita

[5] nedostatečná aktivita

Aktivita studenta byla ovlivněna současnou krizovou situací a také jeho onemocněním. Proto se i odevzdání práce velmi zpozdilo.

## 6. Samostatnost studenta

[1] výborná samostatnost

[2] velmi dobrá samostatnost

► [3] průměrná samostatnost

[4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost

[5] nedostatečná samostatnost

Student své výsledky realizoval sice samostatně, ale potřeboval povzbudit.

## Celkové hodnocení

75 /100 (C)

Výsledek práce je použitelný při výuce systémů reálného času. Byly implementovány, a tudíž je možné prakticky vyzkoušet dva plánovací algoritmy s dynamickými prioritami. Oceňuji srovnání a vyhodnocení kvalit původního otevřeného operačního systému RTOS a upraveného o nové možnosti plánování. Největším problémem byl text práce.

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Aktivita studenta**

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

### **Samostatnost studenta**

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.