

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Inovace aplikace pro plánování letů
Jméno autora:	Stanislav Čaja
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	MÚVS – Institut ekonomických studií
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Kaiser, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS – Institut ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání je vyšší z důvodu většího rozsahu řešené aplikace.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Aktivita a samostatnost autora při vypracování práce byly vyvážené. Student je schopen samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor používá relevantní metody pro analýzu a návrh informačních systémů a finanční hodnocení projektu, které správně aplikuje. Pro zpracování diplomové práce autor používá i znalosti z oblasti procesů plánování letů, které autor získal nad rámec studia v rámci své praxe. Zároveň autor provedl analýzu procesů plánování letů u budoucích potenciálních uživatelů jím navržených úprav softwarové aplikace.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Faktický rozsah práce vzhledem k rozsahu navrhovaného systému spíše převyšuje obvyklé požadavky na diplomovou práci, i když stránkový rozsah práce obvyklým požadavkům na diplomovou práci odpovídá. K formální stránce práce nemám připomínky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor vyvinul zvýšenou aktivitu zejména při získávání podkladů pro analýzu současného stavu systému a návrhu změn. V teoretické části práce jsou použité relevantní zdroje. Praktická část pak vychází zejména z interních materiálů, analytické práce s budoucími uživateli systému a z vlastních zkušeností autora. K výběru zdrojů a ke korektnosti citací nemám připomínky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Navržené řešení je využitelné v praxi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

V rámci diplomové práce autor prezentuje analýzu současného stavu aplikace pro plánování letů a jím vytvořený návrh změn – zejména z pohledu budoucích uživatelů. Dále autor prezentuje finanční hodnocení celého projektu. Autor používá relevantní metody pro analýzu a návrh informačních systémů a finanční hodnocení projektu, které správně aplikuje. Práce je v pořádku i z formálního hlediska a navržené řešení je prakticky využitelné.

V průběhu obhajoby se doporučuji zaměřit na následující otázky:

1. V rámci práce autor mimo vlastního řešení uvádí i popisy alternativních softwarových produktů nabízených jinými dodavateli. Je možné provést srovnání jím navrženého řešení s takto nabízenými produkty?
2. V kap. 9.1. autor uvádí předpoklady změn úspěšnosti prodeje jím navržené verze produktu. Na základě čeho jsou tyto odhady provedeny?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.5.2021

Podpis: