

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Inovace aplikace pro plánování letu
Jméno autora:	Bc. Stanislav Čaja
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	RNDr. Petr Frolík
Pracoviště oponenta práce:	NAV Flight Services s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá náročností i rozsahem diplomové práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíle byly splněny s rozsahem odpovídajícím diplomové práci. Navržené funkční požadavky jsou v porovnání se stávající verzí přínosem z pohledu typického uživatele aplikace, což velmi pravděpodobně vylepší postavení produktu na trhu v porovnání s konkurenčními systémy a zvýší úspěšnost prodeje. Finanční zhodnocení pracující s předpokladem navýšení úspěšnosti prodeje indikuje poměrně dlouhou návratnost investice, nicméně životní cyklus produktů v této oblasti je poměrně dlouhý a investice dává smysl. Jediná drobná výtka je tedy absence diskuze návratnosti v porovnání s životním cyklem produktu, která by měla předcházet doporučení k provedení investice.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je správný. Student vhodně zvolil a popsal použité metody.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student se velmi dobře zorientoval v problematice, zvolil adekvátní nástroje a funkční požadavky jsou v kvalitě umožňující efektivní vývoj nové verze aplikace. Stejně tak oceňuji propojení výsledků uživatelského testování s finančním modelem, respektive odhady zvýšení prodejnosti. Student tak prokázal schopnost propojit získané teoretické znalosti s požadavky z praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je velmi přehledná a snadno se v ní orientuje. Drobné výtky bych měl z terminologického hlediska v oblasti letectví, nicméně se nejedná o primární oblast zájmu práce a nemá vliv na výsledky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Student využil kromě doporučené literatury i vhodné zdroje z oblasti letectví. Z formálního pohledu nemám v této oblasti připomínek.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student projevilschopnost rychle se zorientovat v komplexní problematice. Práce obsahuje jak souhrn nástrojů, tak i jejich aplikaci na problém z praxe. Kvalita výstupu je na úrovni a plně využitelná v praxi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student přehledně sepsal úvod do problematiky, vstupní požadavky, provedl analýzu a následně vytvořil návrh systému. Navržené řešení bylo velmi kladně přijato uživateli, což vypovídá o pochopení procesu plánování letu a požadavků. Práce působí ve všech ohledech vyváženě a demonstruje využití získaných teoretických znalostí na příkladu z praxe.

Otázka na obhajobu:

V závěru student zmiňuje, že práce zachycuje jen část systému. Počítalo se při návrhu řešení s případnými technickými omezeními spojenými s dalšími částmi systému (backend), které nebyly součástí této práce?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.5.2021

Podpis: