

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza spotřebního koše pro vykazování inflace ve vybraných zemích s ohledem na zájmy české exportní firmy</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Yuliia Makarova</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení ekonomických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Petr Makovský, Ph.D
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení ekonomických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>nesplněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>F - nedostatečně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

V práci si diplomantka stanovila cíl, cituji "Cílem DP je vyhotovit materiál, který by pomohl české exportní firmě zhodnotit odlišnosti spotřebních košů a preferencí u obyvatelstva různých zemí." Přínosem práce mělo být zlepšení produktového portfolia české exportní firmy. Jako vedoucí musím konstatovat, že mezi mnou a diplomantkou proběhla pouze jedna úvodní schůzka, žádnou další konzultaci jsme spolu nerealizovali. O to více mě překvapilo, že studentka odevzdala svoji diplomovou práci, aniž bych ji ani jednou pročetl. To nemusí být problém, jen nechápu za, co mi studentka za tiráží práce děkuje, není za co.

Nyní už k práci, moje obavy se naplnily. Teoretická část jsou pouze opsané základní učebnice makro a mikroekonomie z oblasti spotřeby, preferencí a spotřebních košů. Někde jsou vloženy citace na nesouvisející články. Dále, místo aby se diplomantka zabývala strukturou a odlišnostmi spotřebních košů pro měření inflace (pouze se dá na jedné straně dohledat, že by se eventuálně mohla zabývat českým, slovenským, německým a italským spotřebním košem), utekla k výdajům za potraviny v jednotlivých zemích.

V metodologické části je popsána metoda AIDS, kde sice správně, diplomantka prozkoumala důchodové elasticity poptávky a Engelovy výdajové křivky pro čtyři skupiny potravin v různých zemích, což ovšem nebylo cílem práce. Závěr je velmi povrchní a nekoresponduje se zadáním práce, cílem, názvem ani plánovaným přínosem práce.

Literatura je sice dostatečná, nicméně články nejsou elektronické zdroje a mohou být zařazeny k monografiím.

**Stručně řečeno, práce je absolutně nedostatečně zpracovaná a vyžaduje nikoliv dopracování, ale musí být celá přepracovaná. Toto určitě není vyvrcholení pětiletého působení studenta na vysoké škole.** Přitom práce jako taková by nebyla obtížně zpracovatelná, stačilo by si dát tu práci a prozkoumat dílčí spotřební koše v různých zemích. Anebo je nutné změnit cíl práce, název a přínos diplomové práce a zabývat se odlišnými efekty změn důchodu na výdaje jednotlivých potravinářských skupin. Nicméně takové závěry, jak ukazuje diplomantka ve své práci, nejsou vůbec odlišné navzájem u vybraných zemích, a jsou dobře odhadnutelné. Taková práce podle mého názoru je bez jakéhokoliv přínosu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **F - nedostatečně**.

Datum: 18.2.2021

Podpis: