

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Motivace v předmětech odborné výuky
Jméno autora:	Vladimír Roček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	PhDr. Eva Mašková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autor přistupoval k zadání práce střízlivě a realisticky, samostatně zvolil přiměřeně náročné i obsáhlé téma. Tomuto směřování odpovídala i zvolená metoda dotazníkového šetření a online distribuce dotazníku mezi respondenty. Problematika motivace v předmětech odborné výuky odpovídá aktuálním trendům v oblasti školní psychologie a kvantitativní výzkum v tomto směru může přinášet řadu užitečných poznatků.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor v Úvodu své práce uvádí: „Cílem mé práce je analyzovat dostupnou literaturu o motivaci žáků a také analýza problematiky motivace především žáků, ale i učitelů.“ Domnívám se, že v teoretické i praktické části práce se autor analýze motivace žáků věnuje podrobně, motivaci učitelů považuji v textu za spíše upozaděnou. V seznamu použité literatury se však, navzdory vytyčeným cílům, hojně objevují tituly zaměřené na management, manažerskou práci a lidské zdroje, což si vysvětlují především zaměřením se na českojazyčné zdroje.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pravidelně odevzdával dílčí části práce, soustavně na nich pracoval a byl schopen určité korekce po zpětné vazbě.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zpracování praktické části je pečlivé, oceňuji teoretickou přípravu autora, především orientaci v rozmanitých teoriích motivace. Úroveň praktické části považuji spíše za uspokojivou, zpracování dat a práci s hypotézami za pomoci deskriptivní statistiky považuji za nedostatečnou, ačkoliv i u praktické části student prokázal značnou míru snahy a aktivity.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce působí v některých částech nekonzistentně a spíše připomíná výpisky či poznámky, než souvislý text. Nachází se zde řada drobných překlepů, stylistických chyb a gramatických nepřesností, např.: „Dotazování byli žáci...“ (Abstrakt), „Nedostatek primárních i sekundárních potřeba...“ (str. 20), „Rolí učitele se budu věnovat...“ (str. 33), „7 DEMOTIVACE VE VUČOVÁNÍ“ (str. 36), „většina žáků si daný obor zvolili“ (str. 56), atd. Autor, navzdory upozorněním, opakovaně začíná větu na začátku odstavce zdrojem („Lokšová, Lokša (1999) popisují motiv jako...“), ačkoliv byl upozorněn na stylistickou nevhodnost. Jen na str. 20 se tento jev opakuje u čtyř odstavců.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr českojazyčné literatury, se kterou autor pracuje, je poměrně široký. Autor dodržuje stanovenou citační normu v textu, avšak ta neodpovídá citační normě v Seznamu použité literatury. U citace „Internetových zdrojů“ chybí ročníky a další důležité informace. Problematika motivace je celosvětově velmi aktuálním tématem, a proto bych v této souvislosti ocenila širší zařazení cizojazyčné literatury, v uvedených monografiích se nenachází ani jedna.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Uvítala bych, kdyby autor hlouběji zhodnotil výsledky své práce, např. jakým způsobem může uplatnit získané poznatky a aplikovat je do praxe, neboť o tom se ani v závěru své práce podrobněji nezmiňuje. Stejně tak bych považovala za vhodné alespoň nastínit případný další rozvoj zkoumané problematiky, jakým směrem by se měl dále výzkum v této oblasti ubírat.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Autor se systematicky a pečlivě věnoval zpracování své závěrečné práce, aktivně spolupracoval a často byl schopný korekce svého již napsaného textu. Výsledkem je poctivě zpracovaná bakalářská práce se silnými i slabými stránkami, které jsou uvedeny výše.

Případná otázka k obhajobě:

Na str. 35 píšete: „Bohužel někdy ale učitel správně nemotivuje a dítě se ve škole učí pouze pro odměny, známky, a aby se vyhnulo trestu.“ Dokázal byste vysvětlit, z jakého důvodu hodnotíte motivování odměnami a známkami jako „nesprávné“ a jak by měla vypadat „správná“ motivace?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 8.6.2021

Podpis: