

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Motivace v předmětech odborné výuky
Jméno autora:	Vladimír Roček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	PhDr. Lenka Emrová
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakaland si dal za cíl zjistit, co žáky motivuje k výběru školy a oboru, co nebo kdo je motivuje k učení a lepším výkonům. Použil k tomu dotazníkové šetření.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání s menšími výhradami: autor pracuje se vzorkem 147 respondentů, u kterých zjišťuje motivaci ke studiu. Byl stanoven cíl a následně hypotézy, které však netestuje. Vhodnější by bylo v tomto případě použít výzkumné otázky.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Použití dotazníku pro zjištění motivace studentů k učení považuji za vhodný.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce má za cíl popsat problematiku motivace žáků k učebnímu procesu. Autor začal poměrně zeširoka popisovat problematiku motivace a motivačních teorií, s ohledem na téma a cíl práce mohl začít kapitolou 4. Nicméně teoretická část práce je zpracována přehledně, doplněná řadou obrázků, které dělají text čtivější a srozumitelnější. Autor prokázal, že dokáže vybrat podstatné, provést komparaci různých zdrojů. Praktická část je postavena na dotazníkovém šetření. Výhrady mám k užití hypotéz místo výzkumných otázek pro naplnění cíle. Autor pracuje s hypotézami, které statisticky netestuje. Jiných výhrad nemám. Práce je kvalitně zpracovaná.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Neshledala jsem žádné významné nedostatky. Formální, typografická a jazyková stránka práce jsou v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor pracoval s dostupnými a aktuálními zdroji, které citoval a parafrázoval dle citační normy ISO 690 (harvardský systém), ovšem soupis literatury tomuto stylu neodpovídá (rok vydání se píše za autorem, uvádí se celé jméno autora, seznam literatury se nečísluje, oboustranná mezera kolem dvojtečky).	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce splňuje nároky bakalářské práce, hodnotím ji jako průměrnou. Oceňuji praktické využití výstupů.

Jaký je rozdíl mezi výzkumnou otázkou a hypotézou?

Jakým způsobem by bylo vhodné ověřit stanovené hypotézy?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 7.6.2021

Podpis: