



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Radek Richtř, Ph.D.
Student:	Oliver Szöllösi
Název práce:	Aplikace ARDesk - manipulace s objekty
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	6. června 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Cíle práce bylo zdá se dosaženo.

2. Písemná část práce

55 /100 (E)

Písemná část práce je její zásadní slabinou. jak z hlediska koncepčního, tak i technického a typografického. např. celá kapitola 1: Cíl práce má podobu utvrzující mne v tom, že by kapitoly "cil práce" raději neměly existovat. Přínosnost obrázku 2.2 a 2.1 je také poněkud pochybná apod. Za zalomení řádku jako je například v kapitole 2.1.3 u stupňů mi vstávají vlasy hrůzou. Podobně strana 47 je podobně děsivá.

Vůbec celá práce je šita velmi horkou jehlou - na straně 17 jí neplatný odkaz (??), v tabulce 5.1 jsou dvě pohlaví a to "muž" a " , žena", citace jsou nekonzistentní apod.

Ne vždy jde ale jen o technické chyby - např. členění úvodu není úplně standartní, argumentace u rozpoznání řeči je poněkud na vodě (text-to-speech i speech-to-text už dnes fungují velmi dobře z hlediska kvality i použitelnosti) atp.

3. Nepísemná část, přílohy

80 /100 (B)

Naopak nepísemná část práce je kvalitní a rozpoznávání funguje zdá se velmi dobře.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

90 /100 (A)

Jako jeden z řešitelů mohu potvrdit, že jelikož praktická část nezávislý na kvalitě textu, bude jistě dobře vyžitelná v celém projektu VMČK.

Celkové hodnocení

75 /100 (C)

Dobrou praktickou část bohužel umenšuje podprůměrný text. Oba dva extrémy je tedy možné vyrušit a ohodnotit práce standartním hodnocením - C.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.