

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Muzejní edukace v přírodovědných a technicky zaměřených expozicích a její vliv na vzdělávání žáků
<b>Jméno autora:</b>	Bláhová Barbora
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut pedagogických a psychologických studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Bc. Petr Svoboda, Ph.D., ING.PAED.IGIP
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>průměrně náročné</b>
Průměrně náročná a zajímavá tématica závěrečné práce.	

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
Bakalářská práce splňuje zadání. Stanovený cíl je řádně formulován a dosažen.	

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>správný</b>
Vložte komentář.	
Zvolený postup řešení je správný. Autorka se v práci zaměřuje na návrhy zlepšení výuky s využitím nových didaktických pomůcek se zřetelem na zmapování zážitkové podoby edukačně podnětné nabídky v Kladně a okolí. Bylo realizováno empirické šetření s důrazem na následnou aplikaci do praxe. Jednoznačně kladně hodnotím využití výukových metod a návrhů didaktických pomůcek.	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>A - výborně</b>
Vložte komentář.	
Práce má logickou strukturu a návaznosti. Bakalářská práce je na odborné úrovni včetně praktické části a práce s odbornou literaturou. Empirické šetření bylo správně založeno. Metodologie, realizace a shrnutí šetření je také v pořádku. Při realizaci on-line hodiny bych doporučil se více zaměřit na didaktické pomůcky a navržené inovace.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Vložte komentář.	
Bakalářská práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. Pečlivě zpracováno. K formální a jazykové úrovni mám jen drobné výhrady.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Vložte komentář.

Autorka respektuje citační normu a pracuje s odbornými zdroji a citacemi.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Kladně hodnotím možnost využití dosažených výsledků pro praxi. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2021

Podpis: Ing. Bc. Petr Svoboda, Ph.D., ING.PAED.IGIP