



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Josef Pavlíček, Ph.D.
Student:	Kryštof Ježek
Název práce:	Webově orientovaná komunitní aplikace Využ to! - uživatelské rozhraní
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Počítačová grafika
Vytvořeno dne:	31. května 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- [1] zadání splněno
- ▶ [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Práce je vzhledově velmi hezká, dobře čtivá. Formálně mám k ní výhrady z hlediska XDesignu a to především z absence definice person nebo uživatelských skupin. Autor se zaměřuje plně na definici řešení, ale postrádá tam „uživatele“. Nicméně, i tak lze navrhovat produkt. Steve Jobs také nedělal persony. Prostě jen stvořil řešení a věděl, že jej budou lidé následovat, chtít a budou za ně platit.

Co bych viděl jako problém je skutečnost, že není jasně uvedeno jak postupovat, aby vyšla monetizace řešení. Ta je nám Práce se mi líbí, jen v ní postrádám dodělanou část viz. monetizace. Práci navrhuji k obhajobě se známkou B (s přihlédnutím k výtkám), ale pokud autor úspěšně zodpoví položené otázky, nechť komise známku vylepší. „Šalamounky“ skryta. Vlastně nevíme, jaké jsou předpokládané min. provozní náklady (čtenář nechť si je spočte) a budoucí předpokládané zisky jsou opředeny tajemstvím.

2. Písemná část práce 100/100 (A)

3. Nepísemná část, přílohy 100/100 (A)

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 60/100 (D)

Celkově se mi práce velmi líbí, ale je mi naprostou záhadou, jak bude web vydělávat. Její grafický návrh, grafický manuál je perfektní, nápad skvělý. Nicméně se celou prací jako „Ariadnina nit“ táhne naděje, že celkové řešení bude komerčně úspěšné díky využití

reklam. Nikde ale jsem nenašel, jaké jsou předpokládané počty uživatelů a už vůbec jak pan kolega zajistí, že se o jeho webu někdo dozví. Jak to bude vypadat s provozem a kdy se web dostane do černých čísel? Toto (zvláště je-li to součástí zadání) značně snižuje praktickou použitelnosti.

Celkové hodnocení

81 /100 (B)

Práce se mi líbí, jen v ní postrádám dodělanou část viz. monetizace. Práci navrhuji k obhajobě se známkou B (s přihlédnutím k výtkám), ale pokud autor úspěšně zodpoví položené otázky, nechť komise známku vylepší.

Otázky k obhajobě

Jen v ČR je 41 409 eshopů, které za své zobrazení platí Google, Seznamu, Heuréce, Facebooku. Jak velkou skupinu „kutilů“ oslovíte? Jakou metodou zajistíte, aby se na váš web lidé jednak vraceli a jednak narůstal počet nových uživatelů tak, abyste nemusel vynaložit drahé prostředky na reklamu (např. na Facebooku či google), ale naopak jste své reklamní služby prodával ?

Do kolika let počítáte s návratem investice a kdy se Vaše řešení dostane do „černých“ čísel?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.