

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Design Help - úleva od ztuhlého trapézu
Jméno autora:	Emma Závodská
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav Designu
Vedoucí práce:	Prof.Ak.Soch.Marian Karel, Doc.MgA.Josef Šafařík, Ph.D
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav Designu FAČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<p>Zadání shledáváme jako vhodně definované ve vztahu k uživateli a potřebám konkrétní cílové skupiny. Řešená problematika (fyzioterapeutické pomůcka) je aktuální a má smysl se jím z pozice designéra zabývat. Cíle a výzvy jsou dostatečně doloženy kvalitní analytickou částí, která je nosnou oporou celého projektu. Vzhledem k řešené problematice, která klade na designéra vyšší nároky na mezioborové intervence a nadstandartnímu množství výzev, kterým musela Emma v průběhu procesu navrhování čelit, hodnotíme výběr zadání jako náročnější.</p>	

Splnění zadání	splněno
<p>Předložená závěrečná práce splňuje svým rozsahem a výsledným designérským řešením všechny předem definované body (výzvy) bakalářské práce. Za zmínku stojí zejména kvalitní analytická část obsahující konzultace s odborníky na řešené téma, nastudování potřebné odborné literatury a dotažení modelu do fáze funkčního prototypu.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<p>Jako problematickou hodnotíme především první polovinu semestru, kdy komunikace, konzultace a tedy i potřebný kontakt mezi studentkou a vedením atelieru Karel nebylo na potřebné úrovni. Emma tápala ve volbě zadání a absence distančních konzultací vedla k pochybnostem, zda-li svou bakalářskou práci zvládne. Od poloviny semestru, kdy se ujasnil formát jejího designérského projektu, však její aktivita byla příkladná a vedla k vzornému procesu analýzy, rešerše a fáze navrhování. Vysoce chválíme její snahu konzultovat své zadání s odborníky v oboru fyzioterapie a dotáhnout koncept jejího terapeutického designu do fáze funkčního prototypu.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<p>Doložená literatura a odkazy na odborné zdroje jsou dostatečné (vzhledem k povaze projektu) a podloženy reálným uživatelským výzkumem a konzultacemi s odborníky(fyzioterapeuty).</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<p>Typografická, formální a jazykovou stránka je odpovídající potřebnému rozsahu závěrečné bakalářské práce na Ústavu Designu FAČVUT a neshledáváme zásadní nedostatky. Nepřehledně působí zejména nejednotný formát citací, kdy vynechány popisy obrázků pod zdrojem. Týká se to i autorských ilustrací.</p>	

Vzhledem k povaze designérského projektu by bylo z našeho pohledu vhodné se držet striktně předepsaného formátu citační etiky (na úkor grafické intervence).

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Doložené zdroje na odbornou literaturu, jejich výběr a rozsah, jsou z našeho pohledu dostatečnou oporou pro řešení dané problematiky. Výhrady však máme k již zmíněnému ...

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Studentka Emma Závodská si i přes problematický začátek geneze své bakalářské práce vybírá téma, které je z pohledu současných trendů digitálního konzumu, které mají za následek narůstající multigenerační problémy s pohybovým aparátem a psychikou. Design, který Emma navrhla vychází logicky ze zkušeností praktikující cvičitelky jógy a konzultacemi opřenými fakty, které vytyčily výsledný formát (ergonomie, estetika a funkce).

Výsledný design je funkční, udržitelný a jasně profilovaný (ve smyslu tvarové, proporční, ergonomické a materiálové koncepce) směrem k potřebám terapeuta (nebo uživatele samotného) a principy definovanými fyzioterapeutickým oborem. Tvarosloví a forma odkazuje tedy logicky na funkci a podřizuje se jí. Důležitým bodem navrženého designu je jeho jednoduchost, přizpůsobivost a edukativní aspekt, který je zásadní k dlouhodobé a udržitelné nápravě získaných civilizačních zlovyků. Za zmínku stojí i příkladná koncentrace na nízkou ekologickou stopu produktu, která je dána dobře volenou materiálovou rozvahou cílenou k využití přírodních (rozložitelných) materiálů..

Předloženou závěrečnou práci hodnotíme klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Datum: 5.9.2020

Podpis:

