



OPONENTURA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

DOPORUČENÍ

Následující text obsahuje doporučená kritéria k hodnocení bakalářské práce. Není zamýšlen jako dogma anebo jako omezující faktor pro práci oponenta. Pokud je některá rubrika nerelevantní, nehodnotí se.

Co se nehodnotí: Formulace zadání, výběr místa, kreativita původního návrhu, který student zpracoval v předchozím ateliéru (ateliérový projekt byl již hodnocen).

Čemu se vyhnout: Opakování popisu místa nebo zadání, subjektivitě v hodnocení původního návrhu, dlouhému textu, max. 1 -1.5 normostran (velikost 12pt).

OBSAH OPONENTURY

Hodnotí se v první řadě **schopnost studenta správně a detailně interpretovat původní návrh** a dokázat jeho proveditelnost. Student musí odůvodnit závažné odchylky od původního plánu. Oponent se může vyjádřit k náročnosti úkolu nebo jeho relevanci pro praxi..

kriteria			poznámka	hodnocení
1	Logické uspořádání souboru	Podle sekvencí probíhajících konstrukčních prací.	není popsána následnost prací	-
2	Jasnost a čitelnost informací a odkazů na detaily anebo specifické výkresy	Pokud je orientace a hledání detektivní prací, je to špatně.		D
3	Grafická úroveň	Tloušťka čar, často universální tloušťka pro vše, volba textur, orientace kót, relevance – např. výkopové práce nebo základy kótované na jednotky milimetrů, čitelnost kót – často přes nebo pod hustou texturou, orientace kót na vrstevnicích, kóty nečitelné, v konfliktu s dalšími informacemi. Nekoordinovaná velikost písma v souboru nebo i na stejné stránce. Chybějící grafické měřítko u redukovaných výkresů.	Rozdílné měřítko výplní výkres-legendy, často zjednodušená, univerzální nebo nejasná	C



4	Technologie	Úroveň znalosti charakteristik navrhovaných materiálů, adekvátnost navrhovaných dimenzí a povrchového pojednání. Udržitelnost.		D
5	Práce s terénem	Rozdíl mezi navrhovaným a stávajícím terénem, výškové údaje, řezy	návrh s terénem nepracuje, zachovává stávající - lze lépe odprezentovat ve výkres.dokumentaci	D
6	Příprava staveniště	Ochrana objektů a stávající vegetace, protierozní opatření, zabezpečení staveniště, dopravní opatření.	chybí prvky v legende, chybí vyznačení vjezdu/výjezdu, proč jsou ochráněné pouze stromy vevnitř vnitrobloku? čím jsou zabezpečeny stáv.stromy?	C
7	Statika	Statické výpočty nejsou vyžadovány. Navrhované prvky by však měly mít konstrukční důvěryhodnost.		B
8	Inženýrské sítě	Je projekt adekvátně obslužen? Respektují se ochranná pásma?	napojení pitka na vodu - chybí, situace sítí chybí v koo.výkresu, výkopy a zemní práce nad IS musí respektovat podmínky správce	C
9	Vodní režim	Drenáže, hospodaření s vodou, u vodních prvků základní technologické principy a vybavení. Údržba.	sudy na vodu, propustné povrchy-jednoduché řešení neinovativní řešení	B
10	Bezbariérové řešení	Zohledňuje návrh bezbariérové přístupy?, diskriminace tělesně postižených, bezpečnost návštěvníků.	dům a přístup do vnitrobloku není bezbariérový, autorka zachovala stáv.stav	-
11	Práce se stávající vegetací	Metodika hodnocení. Ochranná opatření, ohleduplnost	chybí legenda k hodnocení vegetace	B
12	Práce se navrženou vegetací	Výběr, stanovištní podmínky, výchovná opatření, technologie výsadby.	druhově nevyvážený návrh, téměř nepopsána technologie zakládání	D
13	Technická zpráva	Relevance obsahu textu ke zpracovávanému projektu.		C
14	Gramatika	Nedostatečná jazyková korektura, překlepy, hrubé gramatické chyby.		A

**celkové
hodnocení**

C

Podpis oponenta nebo vedoucího práce a datum

14.6.2021



POZNÁMKY, DOPORUČENÍ atp

Návrh má zajímavou myšlenku, mohl by zde vzniknout příjemný, jednoduchý prostor pro obyvatele.

Obsah dokumentace pro provádění stavby určuje vyhláška 499/2006 Sb. - členění BP je z tohoto pohledu problematické a chaotické, zbytečně obšírná je část C, naopak více by měla být rozvedena část D, ve které by měli být popsány jednotlivé stavební objekty - zde chybí např. klopy a jejich tech. zprávy.

Koordinální výkres (jeden z nejdůležitějších pro koordinaci všech profesí a pro přehled obsahu projektu) je velice zjednodušeně odprezentovaný, chybí např. IS, terén-výškopis; legenda je velice zjednodušená a neprůkazná.

Chybí průkazná práce s terénem (a nebo zůstává terén stávající a pouze se mění povrchy?), chybí vrstevnice a/nebo výškové kóty a to především v koordinálním výkresu. Bilance hmot? Zprávy mají místy charakter populárně naučné publikace, jednotlivé technologie musí být popsány jasně a výstižně (ne pouze převzít leták od výrobce). Technologie zakládání zpevněných ploch by měli respektovat dopravní zatížení - není jasné co je pochůzí, co pojízdné a jakým zatížením. Je vhodné zvolit jeden způsob popsání skladeb v detailu a to buď označením skladby např. P1 a pak sepsání složení v tabulce nebo popsání jednotlivých vrstev pomocí odkazových čar.

Vegetační složka: např. záhony se nepokládají na štěrk, který leží na ornici, nýbrž se zakládají do kultivované půdy/zeminy a štěrk v tomto případě slouží jako mulč; zatravněná dlažba není pouze prosypána různými frakcemi štěrku, ale pečlivě sestavenou směsí štěrku určité frakce, písku, ornice konkrétní charakteristiky a případně dalších vylepšovacími látkami (a nebo to nemá být zatravněná dlažba ale štěrková plocha?) => u vegetace chybí popis práce s půdou, její kultivace a vůbec obvyklé zahradnické postupy. Rovněž chybí popsání následné údržby (alespoň výčet prací a jejich opakování) Výběr druhů by zaloužil větší pozornost, především v případě záhonů. Proč byly jako jediné nově vysazené stromy zvoleny jasanové a z jakého důvodu malokorunný kultivar?

Mobiliář z betonu - zajímavý sjednocující prvek. Sud na dešť. vodu je kompaktní, zakrytý? Nejaké odvětrání, otvor pro proudění vzduchu, bezpečn. přepad? Jak se bude voda z něho využívat pro vnitroblok?

Lze najít ještě další způsoby jak pracovat s dešťovou vodou?