

# Posudek oponenta bakalářské práce

## Komunikátor pro odloučené partnery

Studentka:	Barbara Rakovská
Oponent bak. práce:	doc. Ing. Zdeněk Míkovec, Ph.D., FEL, ČVUT

### Téma

Cílem bakalářské práce bylo prozkoumat problematiku neuspokojivé komunikace odloučených párů a pokusit se navrhnout efektivní řešení pomocí haptické komunikace.

### Řešení

V úvodu své práce studentka představuje teoretický rozbor neverbální komunikace, který považuje za kvalitní. V oblasti haptiky bych však očekával poněkud konkrétnější a hlubší analýzu, například posouzení rozdílů mezi vzájemnými dotyky a zprostředkovanými přes nějaký artefakt. Také mi chybí hlubší rozbor různých forem (jak a kde) haptické stimulace a jejich význam pro vyjadřování a vyvolávání různých emocí. Průzkum trhu existujících řešení je obsáhlý, ale chybí zhodnocení jednotlivých řešení a shrnutí (výhody-nevýhody, co chybí, inspirace).

Uživatelský výzkum je systematický a rozsáhlý. Velice oceňuji dlouhodobou spolupráci s několika páry čímž studentka skvěle naplňuje koncept User Centered Design. Z textu je patrné, že studentka komunikovala s více lidmi (než jen s vybranými třemi páry). Nicméně o výsledcích těchto rozhovorů a studií není v práci prakticky žádná zmínka. Možná mohlo proběhnout i dotazníkové šetření na větším vzorku lidí. Vedle jasně definovaných požadavků na budoucí řešení vypracovala studentka také sadu velmi inspirativních storyboardů, které pokrývají všechny klíčové poznatky z výzkumu.

Na základě rozsáhlého výzkumu získala studentka velmi jasnou představu o potřebách a problémech odloučených párů, ale i o kontextu ve kterém se případná komunikace odehrává. Svůj první návrh konfrontovala s vybranými páry a neváhala zcela změnit koncept svého řešení. Tento iterativní přístup ji zcela jistě posunul k výrazně kvalitnější vizi budoucího artefaktu. Studentka velmi precizně, strukturovaně a v souladu se závěry provedeného uživatelského výzkumu formulovala vizi svého budoucího artefaktu.

Při návrhu artefaktu se studentka velmi pečlivě věnuje tvaru, způsobům interakce a zejména haptické odezvě. Její rozhodování v jednotlivých momentech návrhu jsou přesvědčivě podloženy velmi kvalitními závěry z vlastního ale i cizího výzkumu.

Na závěr se studentka věnuje postupům pro výrobu elektroniky budoucího artefaktu a přichází s jasnou představou realizace.

Studentka cituje řadu zajímavých a relevantních zdrojů. Nicméně se zcela neubránila používání nepůvodních zdrojů typu „Wikipedie“, které nelze považovat za primární zdroj. Text je přehledný a dobře strukturovaný. Je škoda, že se v textu vyskytuje nemalé množství pravopisných chyb a překlepů.

Tato práce je velice kvalitním základem pro další výzkum a vývoj v oblasti haptických komunikačních artefaktů nejen pro zvolenou problematiku, ale i pro haptickou interakci obecně.

### Závěr

K bakalářské práci nemám žádné zásadní výhrady.

Práci hodnotím známkou **A (výborně)**.

V Praze dne 15. 6. 2021

doc. Ing. Zdeněk Míkovec, Ph.D.