

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Kateřina Panošková

Název bakalářské práce: Poštovní schránka

Název BP „Poštovní schránka“ je dle mého mínění trochu nepřesný a zavádějící, jelikož je zaměnitelný s pouličními poštovními schránkami, které jsou jako jediné skutečně „poštovní“, tedy provozované poštovní správou. Myslím si tedy, že lépe by bylo zvolit jiný název – např. „Domovní schránka na (poštovní) zásilky“ a to i na úkor „jednoduchosti“ názvu.

Struktura BP je rozdělena do devíti kapitol, z nichž pouze „Rešerše“ a „Výstupy“ se dále člení na více podkapitol. Zvolená struktura je přehledná a lze se v ní dobře orientovat.

Úvod BP se mi zdá poněkud krátký. Očekával bych přesnější vymezení řešené problematiky i cílů, kterých má být dosaženo. Malý historický exkurz by také nebyl na škodu.

Rešeršní část je o poznání detailnější, přičemž se věnuje několika existujícím typům domovních schránek, jejich komponentům, materiálům i antropometrickým hlediskům, které nejsou při konstrukci schránek zanedbatelné. Na druhou stranu bych však očekával nesrovnatelně obsáhlejší typologii domovních schránek (třeba v podobě přílohy), protože jak v tuzemsku, tak ve světě se nachází nepřeborné množství průmyslově vyráběných i podomácku zhotovených schránek, které mohou navodit potřebnou inspiraci. Cílem by totiž nemělo být objevovat již objevené, nýbrž vylepšovat stávající řešení o nové prvky a přístupy. Toho lze dosáhnout jen kvalitní rešeršní činností a následnou pečlivou analýzou.

Navzdory vysloveným výhradám je ale výše uvedená kapitola tou nejpodrobněji zpracovanou kapitolou celého textu, což pokládám za správné. Naproti tomu jsou následující dvě kapitoly s názvem „Výstupy a analýzy“ a „Proces navrhování“ dosti strohé a možná by si zasloužily širší a důkladnější teoretická zdůvodnění, která vždy předcházejí dobře promyšlenému a hlavně originálnímu řešení. Zejména analýza rešerší je klíčová pro vlastní návrh.

Nejlépe naopak hodnotím zpracování kapitol „Skici“, „Rešerše“, „Výstup“ a „Technický výkres“. Obzvláště dvě posledně jmenované považuji za klíčové pro zdárný výsledek úkolu. Navržené řešení je dle všeho konstrukčně a vizuálně originální jen v dílčích záležitostech, ale celek dobře „funguje“ a vytčený cíl byl splněn. Především vysoce oceňuji „jednoduchost“ designového i technického (konstrukčního) řešení, protože je důležité nejen pro výrobu, nýbrž i pro bezproblémovou funkčnost a uplatnění (prodejnost) výsledného produktu.

V jednoduchosti je síla, jak se často říká, což v tomto případě určitě platí. Takový přístup považuji za opravdu důležitý, i když příště bych se zaměřil ještě na trochu atraktivnější (nadčasový) design výrobku, který by se stal nenápadnou „ozdobou“ každého rodinného domu. S tím máme v českém prostředí obecně problém a stálo by zato přijít s „ikonickým“ a trvale přívětivým designem. Studentce se ale podle všeho (s jistotou by to šlo tvrdit až v případě komerční výroby pro trh) podařilo splnit úkol zadavatele, totiž navrhnout schránku, která bude „vhodná k doručení běžné pošty a balíčků do určitých rozměrů“.

To samé jako o úvodní části lze konstatovat i o závěru, který je až příliš strohý (tři krátké odstavce) a to i přesto, že jde o konstrukční a designové řešení relativně jednoduchého předmětu.

Závěrem připojuji připomínky týkající se gramatické, stylistické a terminologické stránky BP. V textu se mnohokrát opakují termíny, které nejsou v odborném poštovním názvosloví obvyklé („běžná pošta“, správně: listovní zásilky, resp. balíkové zásilky), někdy jsou dokonce hovorové („pošťák“, správně: poštovní zaměstnanec). Také stylistika, nesprávné používání

některých běžně užívaných slov (kromě již zmíněných odborných výrazů) a četné gramatické chyby (někdy však pouze překlepy) nejsou v pořádku, takže čtenář musí číst určité části textu i opakovaně, aby pochopil jejich přesný význam.

I přes uvedené výhrady, které jsou spíše formálního rázu a vlastního konstrukčního řešení se netýkají, doporučuji BP k obhajobě.

Hodnocení: chvalitebně

V Praze dne 1. 6. 2021

jméno oponenta bakalářské práce:

Jan Kramář

podpis oponenta bakalářské práce:

