

## Oponentní posudek bakalářské práce

Autor bakalářské práce: Kateřina Štrofová  
Téma: Mateřská školka Opatov  
Fakulta: FA ČVUT  
Ateliér: Atelier Lampa  
Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. arch. Radek Lampa  
Ing. arch. Matěj Barla  
Ústav: 15127 Ústav navrhování I  
Vedoucí ústavu: prof. Ing. arch. Ján Stempel  
Semestr: Letní 2020/2021

### Hodnocení architektonicko-urbanistického řešení

Koncept mateřské školky je založen na silném motivu kruhu, který je parafrází korun stávajících vzrostlých stromů na řešeném pozemku. Snahou bylo splynutí objektu s parkovou úpravou, čehož bylo zdárně docíleno nízkou jednopodlažní hmotou částečně skrytou terénními úpravami. Ke splynutí stavby se zelení také výrazně pomohlo použití dřevěných lamel na fasádě objektu.

Kruhový prstenec s vnější a vnitřní komunikační chodbou příjemně odděluje veřejný a soukromý prostor a umožňuje tak funkční propojení jednotlivých místností. Dispozice objektu je racionální s náležitou posloupností. Důvtipná je přidaná hodnota vnější chodby, která může sloužit jako dráha pro děti. Kladně také hodnotím promítnutí základní idey kruhu do detailu objektu, jako jsou například kruhové světlíky, kruhový hrad ve vnitřním atriu, či vytvoření ohniště v rámci parkového mobiliáře.

Po architektonické stránce je mateřská školka velmi zdařilá.

### Hodnocení části prováděcí dokumentace

Z hlediska prováděcí dokumentace mám k projektu následující připomínky:

- Vzhledem k tomu, že se jedná o železobetonovou stavbu ze stěnového systému, byla nevhodně zvolena pozice hydroizolační vrstvy spodní stavby. V tuto chvíli by docházelo k častému propichování hydroizolace výztuží.
- Ve skladbě zelené střechy je ve špatné vrstvě použit materiál FATRAFOL 818/V, který se používá spíše jako hlavní hydroizolační vrstva vegetační střechy. Místo tohoto materiálu bych volil spíše asfaltový pás, který bude zároveň tvořit parozábranu střešní konstrukce.
- V detailu D04 a D05 je při řešení atik kotveno klempířské oplechování pomocí šroubů skrze hydroizolační fólii. Tímto způsobem mohou vznikat náchylná místa k zatékání vody, což může vést k degradaci OSB desek i přesto, že jsou použity krycí kloboučky na šroubech.
- V detailu D12 je přerušení tepelného mostu řešeno pomocí ISOKORBU v úrovni stropní ŽB desky. Přerušení tepelného mostu by mělo být provedeno i ve spádové betonové vrstvě.
- U výkresů pohledů chybí legenda povrchových materiálů a popisky prvků. V budoucích projektech bych také doporučil zahrnout do výkresů pohledů více výškových kót.
- Výkres půdorysu postrádá vyznačení obkladů a podhledů.
- Ve výkrese řezu chybí vyznačení řešených detailů.
- Jako zdroj vytápění bylo zvoleno tepelné čerpadlo s plošným kolektorem. Plošný kolektor v návrhu zasahuje do kořenových systémů stromů. Lepší variantou by bylo použít tepelné čerpadlo s geotermálními vrty.

Navzdory vytýkaným bodům hodnotím celkové zpracování bakalářské práce kladně. Při prezentaci projektu studentka prokázala přehled o navrhované stavbě a schopnost řešit stavební konstrukce a detaily alternativními způsoby, které vedou ke zjednodušení a opravě nedostatků.

Navrhuji, aby Kateřina Štrofová obhájila svoji bakalářskou práci. Na základě výše zmíněného doporučuji hodnocení známkou B.

V Praze dne 2.6.2021



Ing. arch. Petr Srogončík