

Oponentní posudek na bakalářskou práci Miroslava Girgoška, FA ČVUT, LS 2020/21

Dětský domov se školou pro děti

Bakalářská práce řeší dětský domov spojený se školou pro děti, které svým chováním nezaručují úspěšnou cestu do veřejné školy. Domov je pro 48 dětí, o které se stará 12 vychovatelů, 4 učitelé a 7 kancelářských pracovníků, školník, uklízečka. Domov je umístěný v Praze 7 – Holešovicích, v ulici Za Papírnou.

Podstatou architektonického řešení je prostorově provozní řešení. Je to stavba se středovým dvorem, částečně dvoupatrová (společné prostory a škola), při ulici pětipatrová (bydlení dětí). Přízemí obsahuje vstupní a společné prostory, druhé nadzemní podlaží školu a vyšší podlaží obytné prostory pro děti a jejich opatrovníky. Středem dispozice je dvůr. Pokoje dětí jsou řešeny netradičně – jsou to ložnice ve středu dispozice ve třetím až pátém patře v hmotě při ulici, jsou to „jeskyně“, do nichž se chodí širokými chodbami, které jsou při fasádě. Jde tu o péči o neposlušné děti, ložnice jsou navrženy tak, aby děti trávily čas na chodbách, ložnice jsou nikou na noc. Vstupuje se do nich dvoukřídlými dveřmi ze široké obytné chodby (šířka 4,15 m), vždy dvě ložnice jsou spolu propojené dveřmi. Ložnice (nika pro spaní) má plochu 13,36 m². Ložnice jsou osvětlené denním světlem prosklenými dveřmi přes prostor chodeb, větrané jsou nuceně. Konstrukčně se jedná o železobetonový skelet.

Navržená architektura je velmi čistá, v podstatě řádová. Výrazově patří do současné vlny nového realizmu, který se rodí například ve Francii nebo Německu. Navržená „krabice“ do kontextu, který nemá jasnou strukturu, zapadá, lze říci, že ho zklidňuje. Vnitřní prostorové řešení každého patra je bohaté, přestože je v něm cítit řád a racionalita, především díky širokým chodbám s výhledem do okolí.

Transformace studie do projektu proběhla bez výrazných změn návrhu, podařilo se stavebně naplnit zamýšlené architektonické řešení.

Projektová dokumentace (bakalářská práce) obsahuje všechny nutné části projektu, který je kombinací projektu pro stavební povolení a projektu pro provedení. Je zpracována srozumitelně a úplně. Výkresy jsou graficky dobře čitelné. Drobné nedostatky jsou formálního charakteru: texty v souhrnné technické zprávě by mohly být logičtěji strukturované. Situační výkresy nejsou okotované. Architektonicko-stavební, konstrukční, požárně bezpečnostní řešení, technická zařízení, detaily, způsob provádění, detaily, tabulky jsou vyřešeny logicky.

Otázku mám k řešení ložnic. Rozumím úvaze o nikách a o tom, že děti budou žít pospolitě na obytných chodbách (respektive obytných prostorách s dlouhou proporcí s krásnými okny ven) a v noci budou v „pelíšcích“ v jádru dispozice, v bezpečí. Z hlediska norem je to neobvyklé řešení. Přesto mu rozumím, protože žiji v domě s takovým pelíškem, a všichni členové rodiny ho užívají rádi. V průběhu obhajoby by mohl autor bakalářské práce pohovořit o jeho vnímání takto navržených ložnic.

Celkově působí oponovaná bakalářská práce přesvědčivě. Projekt je dobře vypracovaný po stavební, konstrukční a technické stránce a stejně tak grafická podoba projektu, texty v souhrnné technické zprávě by mohly být logičtěji formulované.

Bakalářská práce Miroslava Girgoška splňuje podmínky pro bakalářskou práci na Fakultě architektury ČVUT. Přes uvedené výtky, rozumím konceptu stavby a práci hodnotím známkou B.

Mgr. akad. arch. Radka Kurčíková

13.6.2021