

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Model záběru čelního evolventního ozubení pro dynamické simulace
Jméno autora:	Jan Uhlíř
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav mechaniky, biomechaniky a mechatroniky
Vedoucí práce:	Zdeněk Neusser
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, Fakulta strojní, ústav mechaniky, biomechaniky a mechatroniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student vytváří netriviální model záběru ozubení, proto téma hodnotím jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
S prací pana kolegy jsem byl velmi spokojen, pracoval samostatně a pravidelně konzultoval svůj postup.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student využil jak znalosti nabyté studiem, tak musel načíst a aplikovat teorii z časopiseckých publikací.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsána přehledně s minimem pravopisných chyb.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student pracuje s různými zdroji, hlavními podklady práce jsou odborné a časopisecké publikace.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Cílem práce bylo vytvoření modelu kontaktu ozubení, analyzovat jeho frekvenční obsah a případně porovnat s dalším modelem.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Rád jsem byl vedoucím panu Janu Uhlířovi, jeho přístup ke tvorbě závěrečné práce je velmi příkladný, vedle samostatnosti a ochotě učit se novým věcem oceňuji také studentovu cílevědomost. Bylo potřeba si nastudovat teorii ozubení a na ní vytvořit model. Tvorba softwarového nástroje je vždy náročná, zejména laděním chyb.

Protp předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.6.2021

Podpis:

Poznámky:

str. 10, model se 4 stupni volnosti a následný model se 6 stupni: poddajnost ložiska je lépe brát v horizontálním směru, ve svislém směru bude mít na dotčený model minimální vliv.

Str. 28: počáteční podmínky nejsou rovnovážné, zuby se jen dotýkají (rovnováha by platila při nulových momentech)