

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání metodik hodnocení spolehlivosti dodávek elektřiny v ČR a v Evropě
Jméno autora:	Bc. Michal Hofman
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Oponent práce:	Doc. Ing. Jiří Vašíček, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta elektrotechnická ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce využívá ukazatele, publikované v metodikách a vyhláškách. Použitá data jsou čerpána z provozní dokumentace distributora.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Diplomant porovnal metodiky motivační regulace spolehlivosti, nepřetržitosti dodávky ve čtyřech zemích a vypočetl bonus pro českého distributora dle zahraničních metodik	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student postupoval v souladu se zadáním a zvolil metody, které umožnily provést požadované výpočty.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce porovnává publikované metodické postupy, používané v ekonomické regulaci. Texty v diplomové práci příliš nekomentují rozdíly v klasifikaci poruch, událostí, které jsou nebo naopak nejsou zahrnovány do motivační regulace. Úkolem nebylo přinést nové metodické postupy, nicméně práce v zásadě neobsahuje žádná doporučení pro případnou změnu praxe, uplatňované nyní v České republice.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce má logické členění. Některé vzorce (např. str. 38, tab. 11, str. 43) neobsahují rozměry veličin, což komplikuje pochopení výpočtů. Výpočty jsou správně realizovány na datech českého distributora.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité zdroje jsou citovány. Použity jsou české a zahraniční metodiky motivační regulace v elektroenergetice čtyř evropských zemí. Číselné vstupní údaje jsou anonymizovány a v příloze práce jsou uvedeny v dostatečně podrobné struktuře.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V zadání požadované výpočty byly provedeny. Prokazují, jak by se změnil výsledek (motivační bonus) při aplikaci zahraničních metodik. Práce neobsahuje žádná doporučení, zda zachovat, nebo upravit současnou praxi v ČR.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce aplikuje českou a tři další používané zahraniční metodiky výpočtů motivační regulace kvality. Na provozních datech distributora porovnává výsledek bonusu/malusu při použití různých metodik. Kromě porovnání výsledků výpočtů práce neobsahuje žádné další závěry a doporučení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Otázky k obhajobě

- 1) Vysvětlete kategorie událostí (viz tabulka 1 na str. 21, které nejsou v ČR zahrnovány do motivační regulace)
- 2) Vysvětlete, které významné kategorie událostí jsou v jednotlivých zemích zahrnovány do hodnocení odlišně
- 3) Na str. 31 uvádíte, že ukazatelé spolehlivosti závisí na velikosti zásobovaného území
- 4) Vysvětlete ukazatel měrného výkonu na str. 52

Datum: 28.5.2021

Podpis: