

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Model BLDC motoru pro bezsenzorovou regulaci</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Petr Brázdil</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	katedra teorie obvodů
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Dr. Ing. Jiří Hospodka
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	katedra teorie obvodů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání vyžaduje dobrou orientaci jak v oboru elektrických obvodů, tak v problematice BLDC motorů a dále v oblasti řízení.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání ve všech bodech. Podařilo se i ověření modelu motoru v laboratoři elektrických pohonů. Výsledky ukázaly dobrou shodu se simulacemi na základě navrženého modelu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student řešil práci samostatně a iniciativně. S vedoucím konzultoval dosažené výsledky a návrh dalšího pokračování. Oceňuji i jeho plně samostatnou práci v laboratoři s řádnou přípravou na měření.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student velmi dobře využil poznatky ze studia, ale vzhledem k řešené problematice, která byla v mnohém nová, musel diplomant mnohé nastudovat	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsaná přehledně s minimem formálních a typografických nedostatků. Vytknout lze ne vždy jasný popis obrázků (viz např. obrázek 6.6, 6.7, kde bych navíc uvítal časový průběh regulační a regulované veličiny).	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil jak doporučené zdroje informací, tak další podklady, které samostatně vyhledal. Všechny zdroje korektně citoval.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Diplomant Petr Brázdil prokázal schopnost samostatně řešit zadaný úkol. Řešil téma, které představovalo jednak využití nabytých znalostí, jednak další studium uvedené problematiky. K řešení student přistupoval svědomitě a práci řešil zcela samostatně s konzultacemi jak u zadavatele, tak vedoucího práce.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.6.2021

Podpis: