

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Akumulace přebytků z OZE do vodíku
Jméno autora:	Bc. Petr Vaněk
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Beranovský, Ph.D., MBA.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT FEL katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma je velmi nové, relativně komplexní a je k němu obtížné získat relevantní informace.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor plní zadání postupně, všechny body zadání jsou splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl při zpracování práce velmi aktivní. Komunikoval model zpracování i možnosti získávání informací.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor velmi pěkně a precizně stanoví typické diagramy dodávky pro typické dny. Následně navrhuje různé varianty využití FVE v rodinném domě, které postupně velmi precizním způsobem rozebírá a stanoví investiční a provozní náklady. Velmi pěkně rozbírá stanovení diskontu a inflace, případně růstu cen energií. Práce obsahuje velmi pěkně spočítaný model, který je součástí práce. U ekonomického hodnocení bylo možné stanovit i zůstatkovou hodnotu s ohledem na skutečnost, že záruka na životnost panelů je výrobcem deklarována na 30 let. Též bylo možné zvážit, zda nejsou nutné i ostatní více investice, například do bleskového jištění. Shrnutí a závěry práce je lepší provést ve formě tabulek s popisem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Autor postupuje induktivním přístupem a řeší jednotlivé části projektu postupně. Práce je relativně rozsáhlá, obsahuje i rešeršní přílohu a řadu obrázků, tabulek a grafů. Jazyková úroveň je velmi kvalitní. Práce je bohužel poněkud méně čtivá, autor má oblibu v dlouhých souvětích. Místo tabulek často používá slovní popisy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor využil pro řešení projektu celou řadu podkladů, což je patrné i z bohaté úvodní části i rešeršní přílohy. Zdroje jsou povětšinou relevantní, jsou přehledně označeny a většinou jsou citovány jako parafráze. Citace jsou velmi kvalitní, jsou zpracovány i citačně správně. U některých on-line citací chybí odkaz na zdrojové stránky a některé se odkazují pouze na	

firemní nebo novinové zdroje. Například [36] nebo [41].

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Z práce je patrné vysoké nasazení zejména v oblasti sběru informací, což lze s ohledem na velmi nové téma velmi pozitivně. Autorovi lze doporučit se ještě více soustředit na podstatné části projektu, možná se nezdržovat příliš teoretickou přípravou a více prodat zpracované výsledky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 20.6.2021

Podpis: