



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	Ing. Martin Horský
Student:	Michael Olšavský
Název práce:	Algoritmy pro odvození vah produktů na základě vah celých objednávek s chybovostí
Obor / specializace:	Znalostní inženýrství
Vytvořeno dne:	6. června 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Cíl práce - vytvoření nástroje - byl splněn společně se splněním všech bodů zadání. Student problém analyzoval, popsal možné metody řešení a dvě vybrané následně implementoval do fungujícího programu v jazyce Python.

2. Písemná část práce

90/100 (A)

Písemná část práce je rozsáhlá, obsahuje vždy úvod k dané kapitole, který dále detailně rozvíjí a následně postupně vysvětluje čtenáři. Text neobsahuje zbytečné části a návaznost kapitol je přirozená a očekávaná. Díky tomu se velmi dobře čte. I přes velké množství matematických vzorců a grafů se i díky poznámkami pod čarou s potřebným vysvětlením čtenář v textu neztrácí a text chápe. Neshledal jsem porušení citační etiky. Internetové zdroje jsou dostupné. Jedinou drobnou výtku mám k formátování textu, kdy některé pojmy a slovní spojení jsou psané kurzívou a jiné označeny uvozovkami. V práci lze nalézt drobné typografické a jazykové chyby jako např. jednohláskové předložky a spojky na konci řádku nebo tečka za slovesem vidět v rozkazovacím způsobu (viz).

3. Nepísemná část, přílohy

100/100 (A)

K výstupu nepísemné části práce nemám výhrady. Zdrojové kódy jsou kvalitní a připravené pro využití v produkčním prostředí.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Práce pracuje s reálnými historickými daty z průmyslového měření vah objednávek a využívá takových dat k vyřešení reálného problému, který nastává ve skladech s velkým množstvím různých produktů. Jak autor práce popisuje v úvodu kapitoly 2, jde o velmi specifický problém, pro který neexistuje relevantní literatura. Text této práce celou problematiku zobecňuje a definuje. Také využití výsledného softwaru v praxi je velmi pravděpodobným krokem.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Autor se celou problematikou aktivně zabýval. Při konzultacích byl dobře připraven a plánové postupy vždy pečlivě konzultoval.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student prokázal svoji samostatnost systematickým a mnohdy i inženýrským přístupem k celé práci.

Celkové hodnocení

98 /100 (A)

Bakalářskou práci hodnotím jako výbornou.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.