

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| <b>Název práce:</b>               | Posouzení finanční situace REMPLUS s.r.o. |
| <b>Jméno autora:</b>              | Urbanová Radka                            |
| <b>Typ práce:</b>                 | diplomová                                 |
| <b>Fakulta/ústav:</b>             | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)     |
| <b>Katedra/ústav:</b>             | Institut ekonomických studií              |
| <b>Oponent práce:</b>             | Ing. Květoslava Kožíšková                 |
| <b>Pracoviště oponenta práce:</b> | Jednatel společnosti ESKO Most, s.r.o.    |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                   |
|--|-------------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>náročnější</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>  |                   |
| Pro hodnocenou společnost je téma diplomové práce velmi aktuální díky dopadům celosvětové pandemie koronaviru. |                   |

|   |                |
|---|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>   | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>  |                |
| Autorka diplomové práce postupovala od vymezení teoretické základny, která se váže k analyzovanému problému, vymezila a jasně formulovala základní atributy sledované oblasti. Následně se zaměřila na konkrétní zpracování a vyhodnocení zjištěných údajů, které získala během návštěvy prověřované společnosti. Toto šetření bylo provedeno velmi podrobně a výsledkem bylo získání dostatečného množství relevantních údajů. |                |

|  |                   |
|--|-------------------|
| <b>Zvolený postup řešení</b>   | <b>vynikající</b> |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>  |                   |
| Diplomová práce je zpracována na vysoké úrovni. Autor zvolil tradiční strukturu práce, tj. rozdělení na teoretickou a praktickou část. Vzhledem k tématu práce je nutné ocenit, že teoretická východiska jsou maximálně obsažná a představují potřebný základ pro analytické a návrhové části. Těžiště práce ovšem spočívá právě v části praktické, kde vlastníkům společnosti nabízí velmi cenné informace z kvalitně provedených analýz. |                   |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>  |                        |
| Diplomová práce má přehlednou strukturu, tematicky je členěna do kapitol, od teoretického postupuje k praktickému. Zjištěné výsledky prezentuje přehledně a jasně definuje závěry, ke kterým dospěla. |                        |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>   |                        |
| Autorka ve své diplomové práci dodržela veškeré požadavky na formální náležitosti práce včetně úpravy. Oceňuji správnost závěrů, jejich adekvátnost ve vztahu k provedené analýze, aplikovatelnost a využitelnost přijatých doporučení. |                        |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                    |
| Použitá data jsou aktuální, informace relevantní a správně zpracované. Autorka dodržela naprosto správně citační normu.   |                    |

|                                    |
|------------------------------------|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b> |
|------------------------------------|

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce splňuje cíle a obsahové i formální nároky závěrečné práce. Závěry, které autorka práce vymezila, jsou adekvátní zjištění v rámci hodnotícího šetření.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí*

Studentka vypracováním této diplomové práce získala poznatky, které je schopna dále rozvíjet. Oceňuji pohled autorky z praktické stránky ve více částech práce, čímž prokázala hlubší znalost v dané problematice. Jasně a srozumitelné definování nedostatků může být pro analyzovanou společnost zdrojem informací pro strategické plánování.

Otázky k obhajobě:

- Jaká byla motivace autorky analyzovat právě tuto společnost a jaká byla zpětná reakce společnosti na předložené návrhy na zlepšení?
- Jaké bude mít „koronavirová krize“ důsledky na budoucí fungování podniku? Ve kterých oblastech ji nejvíce zasáhla?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 25.5.2021

Podpis:

