

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Studie proveditelnosti vybraného projektu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Kratochvílová Kateřina</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	Doc. Ing. Dalibor Vytlačil, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ČVUT, FSv, Katedra inženýrské informatiky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zpracování studie proveditelnosti patří mezi průměrně náročné zadání.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup zpracování odpovídá cílům práce. Po teoretické části studentka zpracovala jednotlivé kapitoly studie proveditelnosti. Poněkud netypické je přidávat teoretický úvod k jednotlivým kapitolám studie proveditelnosti (v praktické části práce).	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň odpovídá diplomové práci. Znalosti studentka nepochybně využila, ať to bylo z předmětu projektové řízení, tak i z finančního řízení. Využila i množství dalších zdrojů uvedených v seznamu literatury. Informace o trhu získala v textu popsaným průzkumem.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po stránce formální nejsou v práci významné chyby (název tabulky 11). Jazyková stránka je na požadované úrovni. Rozsah práce odpovídá zadání.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka využila dostupné relevantní zdroje. Vlastní přínos je v práci zřetelný. Citace jsou uvedeny správně.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Práce je dobře zpracovaná. Otázkou samozřejmě dnes je zda uvažovat i rizika vyplývající z probíhající infekce (v tomto případě by byl dopad na počet potenciálních zákazníků).*

*Čím je dána maximální kapacita hodnoceného Fresh baru? Budou existovat výkyvy v průběhu dne v počtech zákazníků?*

*Hodnoty IRR jsou velmi vysoké. V důsledku čeho byly dosaženy tyto hodnoty?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.5.2021

Podpis:

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Studie proveditelnosti vybraného projektu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Kratochvílová Kateřina</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	Doc. Ing. Dalibor Vytlačil, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ČVUT, FSv, Katedra inženýrské informatiky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zpracování studie proveditelnosti patří mezi průměrně náročné zadání.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup zpracování odpovídá cílům práce. Po teoretické části studentka zpracovala jednotlivé kapitoly studie proveditelnosti. Poněkud netypické je přidávat teoretický úvod k jednotlivým kapitolám studie proveditelnosti (v praktické části práce).	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň odpovídá diplomové práci. Znalosti studentka nepochybně využila, ať to bylo z předmětu projektové řízení, tak i z finančního řízení. Využila i množství dalších zdrojů uvedených v seznamu literatury. Informace o trhu získala v textu popsaným průzkumem.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po stránce formální nejsou v práci významné chyby (název tabulky 11). Jazyková stránka je na požadované úrovni. Rozsah práce odpovídá zadání.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka využila dostupné relevantní zdroje. Vlastní přínos je v práci zřetelný. Citace jsou uvedeny správně.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Práce je dobře zpracovaná. Otázkou samozřejmě dnes je zda uvažovat i rizika vyplývající z probíhající infekce (v tomto případě by byl dopad na počet potenciálních zákazníků).*

*Čím je dána maximální kapacita hodnoceného Fresh baru? Budou existovat výkyvy v průběhu dne v počtech zákazníků?*

*Hodnoty IRR jsou velmi vysoké. V důsledku čeho byly dosaženy tyto hodnoty?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.5.2021

Podpis: