

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hybridní neuroevoluce
Jméno autora:	Kateřina Brejchová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Kubalík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	CIIRC, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo vyzkoušet možnost propojení neuroevolučních algoritmů s gradientními optimalizačními algoritmy. Téma bylo zadáno velice volně, takže na studentce bylo, aby nejprve udělala rešerši stávajících metod z dané oblasti, aby vybrala algoritmy, na které se zaměří a aby zvolila aplikační oblast, na které navržený hybridní přístup otestuje. Z tohoto pohledu hodnotím práci jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly beze zbytku splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Spolupráce se slečnou Brejchovou byla příkladná. Pravidelně reportovala své pokroky a konzultovala další postup. Byla velice aktivní a samostatná, jak při vyhledávání relevantních zdrojů, tak při vlastní implementaci a experimentování. Nebála se pustit i do složitějších věcí, rozhodně něšla cestou nejmenšího odporu. Bylo vidět, že ji práce na tomto tématu baví.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce hodnotím práci kladně. Studentka dokázala uplatnit znalosti a zkušenosti nabyté v předmětech z oblasti umělé inteligence a strojového učení a programování.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální, jazykové ani typografické stránce nemám výhrad. Práce je napsána velice dobrou a čtivou angličtinou. Podle mého názoru je text dobře strukturovaný a celkově srozumitelný a to i přesto, že vznikl už v časové tísní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Počet citovaných zdrojů je nadprůměrný. To jen dokládá, že studentka provedla důkladnou rešerši.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Celkově tuto práci hodnotím jako velice zajímavou. Ukazuje nové možnosti propojení neuroevolučních a gradientních algoritmů pro řešení úloh z oblasti posilovaného učení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

U slečny Brejchové oceňuji především schopnost samostatné a systematické práce a vůli dotáhnout věci do úspěšného konce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.6.2021

Podpis: