



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. David Buchtela, Ph.D.
Student:	Petr Šmejkal
Název práce:	iOS aplikace k výuce hry na kytaru
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	8. června 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání práce bylo, s ohledem na obor studia, zcela splněno.

2. Písemná část práce

85 /100 (B)

Bakalářská práce splňuje svým rozsahem doporučený počet stran dle směrnice děkana, informačně přínosných a kompletních, bez zbytečných částí. Výběr použitých pramenů považuji za relevantní řešené problematice a jejich seznam a odkazy na zdroje ve vlastním textu jsou uvedeny zcela v souladu s citačními zvyklostmi a normami, až na nesprávné číslování citací v textu práce (při zvolené metodě mělo být číslováno postupně od čísla 1, včetně obrázků) a na nejednoznačné kombinování dvou metod citování (použití čísel v hranatých závorkách i v poznámkách pod čarou).

3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Výsledkem bakalářské práce je funkční mobilní aplikace (pro iOS) pro výuku hry na kytaru, v souladu s osvědčenými postupy softwarového inženýrství.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

90 /100 (A)

Výsledek práce najde uplatnění zejména v komunitě hráčů a studentů hry na kytaru, je však otevřená pro budoucí rozšíření a možné využití i v jiných (příbuzných) oblastech.

Celkové hodnocení

90 /100 (A)

Bakalářská práce je velmi dobře zpracovaná, formou a obsahem zcela splňuje zadání a cíle práce. V bakalářské práci student prokázal schopnost práce s odbornou literaturou a osobního přístupu při zpracování praktické části. Souhrnně práce zcela odpovídá odborné publikaci absolventa bakalářského stupně studia a na základě výše uvedených dílčích kritérií hodnotím práci jako výbornou.

Otázky k obhajobě

1. Jak je myšleno, u aplikace Ultimate Guitar, že může mít občas nesprávný obsah, resp. jaký obsah je tím limitujícím pro její případné použití a návrh vlastní aplikace?
2. Můžete upřesnit, kdo se účastnil uživatelského testování - jednalo se především o členy "informatické" komunity či komunity "hráčů na kytaru"?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.