



# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Mgr. Ladislava Smítková Janků, Ph.D.
<b>Student:</b>	Eliška Svobodová
<b>Název práce:</b>	Návrh vybavení interiéru pomocí metod umělé inteligence
<b>Obor / specializace:</b>	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
<b>Vytvořeno dne:</b>	8. června 2021

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání splněno bez výhrad.

### 2. Písemná část práce

100/100 (A)

V rámci práce studentka pracovala na problému aplikace metod AI pro řešení problému rozmístění nábytku. Při práci prokázala studentka schopnost studovat odbornou literaturu nad rámec bakalářského studia. Práce je psaná v anglickém jazyce, je logicky strukturovaná, typografická a formální stránka práce je výborná a odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce na FIT. Studentka jasně odlišila vlastní práci od práce převzaté. Práce má výzkumný charakter a tomu odpovídá způsob popisu algoritmů, důraz nebyl kladen na vytvoření aplikace pro konečného uživatele, ale na experimentální implementaci algoritmů s cílem řešit výzkumný problém. V práci jsou nové prvky i z odborného hlediska: článek obsahující část práce byl přijat na mezinárodní odbornou konferenci The 34th International Conference on Industrial, Engineering & Other Applications of Applied Intelligent Systems (IEA/AIE 2021), která je v systému CORE hodnocena stupněm B.

### 3. Nepísemná část, přílohy

100/100 (A)

Rozsah vytvořeného SW je přiměřený, zvolené technologie jsou pro řešení daného problému vhodné.

#### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Práce je součástí rozsáhlejšího výzkumného projektu zaměřeného na výzkum využití metod umělé inteligence v návrhu interiéru. Část práce byla přijata jako full paper na mezinárodní odbornou konferenci The 34th International Conference on Industrial, Engineering & Other Applications of Applied Intelligent Systems (IEA/AIE 2021), která je v systému CORE hodnocena stupněm B.

#### 5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Studentka na tématu pracovala déle než rok, práci pravidelně konzultovala, byla aktivní, byla schopna samostatně studovat odbornou literaturu v angličtině, aktivně přicházela s novými nápady a náměty.

#### 6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Kooperující, avšak vysoce samostatná.

#### Celkové hodnocení

100 /100 (A)

Práce má všechny náležitosti a splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci na FIT ČVUT. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji ji hodnotiti stupněm A

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Aktivita studenta**

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

### **Samostatnost studenta**

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.